

# Posudek bakalářské práce

Ústav pro klasickou archeologii  
Filosofická fakulta University Karlovy v Praze

**Autor/-ka práce:** Jan Krčál

**Název práce:** Opevnění města Milét a jeho vývoj od doby bronzové až po pozdní antiku

**Autor posudku:** doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.

**oponent**

Kritéria hodnocení	hodnocení maximální	hodnocení přidělené
Vytyčení cíle práce a jeho dosažení	5	4
Struktura práce a zvolené metody	5	4
Práce s literaturou	5	3
Formální stránka práce	5	2
Dosažené výsledky	10	7
<b>Součet bodů</b>	<b>30</b>	<b>20</b>

**Hodnocení:** 1 = 30 - 26, 2 = 25 - 20, 3 = 19 - 15, neprospěl = >15

## **Slovní hodnocení práce:**

(max. 1 strana)

Je vidno, že študent si dal s prácou istú námahu, na isté veci mu už asi neostal dych. Nedostupnosť literatúry, potažmo jej bytie v nemčine neospravedľňuje jej vynechanie. Aj v popisných kapitolách Dalo sa využiť viac literatúry, nielen tu primárnu. Naopak mi trochu vadí, že sa až moc opiera o Greavesa 2002. A skoro úplne odignoroval Voigtlandera 1975, čo som mu odporúčal pri konzultácii (spomína ho len raz v inej veci). Tam je totiž jediný pokus o komplexnú rekonštrukciu priebehu opevnenia z doby bronzovej. Naopak by som rád pochválil vyhodnotenie v Kapitole 5, len Iónsku kolonizáciu, Minojcov a Mykéncov dnes už trochu inak konceptualizujeme, ale to len skôr na margo, keďže to nebolo predmetom práce. Na kapitolu Záver študentovi už opäť neostal dych, mnohé je ale uvedené práve v tej hodnotiacej kapitole 5.

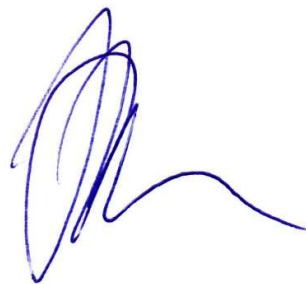
Niekoľko technických a bibliografických poznámok:

- Za nadpisom sa nedáva bodka
- Str. 8: „Tyto výzkumy byly sponzorovány německou archeologickou institucí“ To snád' nie...
- Aslan 2013 – nedostatočné citovanie
- Cobet 2007, Frühes Ionien – on je editor !!! Čo ste z toho citovali?? To treba podľa jednotlivých autorov rozdeliť!
- Hill 2017 nie je citovaný v texte, a mám taký pocit, že aj iné veci nie sú spomenuté
- Manner je citovaná dva krát za rok 2012. To ma byť 2012a a 2012b. Tiež treba SOMA poriadne odcitovať
- Celkovo sú zle (a hlavne nejednotne) citované časopisov, nie podľa citačnej normy UKARu
- Nakladateľstvá necitujeme

Prácu odporúčam k obhajobe a hodnotím známkou **veľmi dobre**, aj keď na spodnej bodovej hranici.

#### **Otázka do diskuse:**

Sú časti opevnenia, ktoré pretrvali počas celého obdobia trvania Milétu? Alebo aspoň čím najdlhšie? A ak áno, má to nejaký topografický súvis?



V Prahe dne 22.08.2019

---

**Podpis autora/-ky posudku**