

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Ondřej Rýdlo

Název bakalářské práce: Životní spokojenost psychoterapeutů
v České republice

Vedoucí: PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		X		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)		X		
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Autor v práci zmiňuje řadu studií, kterými velmi vhodně provází čtenáře vybranými kapitolami teoretické části. Zajímalo by mě, které literární zdroje při práci na tématu byly pro něho stěžejní či ho zaujaly.

Návrh výzkumu je směřován do životní spokojenosti psychoterapeutů v českých poměrech. Jak autor uvažuje o specifikách životní spokojenosti psychoterapeutů právě v našich podmínkách oproti jiným kulturním souvislostem?

V kapitole „Diskuse“ autor uvádí některé očekávané limity své práce. Jak uvažuje o možných souvislostech vzhledem k demografickým proměnným jako je pohlaví, věk, délka praxe, druh psychoterapie či jejího zaměření na specifické problémy?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma práce vnímám jako přínosné a cenné. Řada studií se věnuje efektivitě té či oné psychoterapie či intervence. Životní spokojenost psychoterapeuta je bezpochyby důležitá pro vykonávání této profese a tím může mít i vliv na její efektivitu.

Předložená bakalářská práce je dle mého posouzení zpracována velmi kvalitně. Autorovi se podařilo sumarizovat poznatky z naší i zahraniční literatury, včetně elektronických zdrojů. Cním si rozsáhlého seznamu literatury, zejména citací výzkumných zjištění, které prostupují celou teoretickou částí práce.

K výzkumnému designu nemám zásadní připomínky. Oceňuji i autorovo zamyšlení nad možnými limity a přínosy své práce. Nicméně při jeho realizaci si dokáží představit i mnoho dalších proměnných, které mohou mít vliv na výsledky takto pojatého výzkumu.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 20. 8. 2019

Markéta Niederlová