

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Hnutí Otpor a jeho reflexe srbskou odbornou veřejností
Jazyk práce:	čeština
Student:	Karolína Kracíková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Jihovýchodoevropská studia — Nizozemský jazyk a literatura
Obor práce:	Jihovýchodoevropská studia
Vedoucí / školitel:	PhDr. Žíla Ondřej, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Mgr. Otčenášek Jaroslav, Ph.D.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	05.09.2019
Průběh obhajoby:	<p>Po uvítání předsedou komise studentka v krátkosti představila cíle, metody a výsledky obhajované bakalářské práce. Následně představil posudek oponent práce, dr. Otčenášek, který v zastoupení představil také posudek vedoucího práce, dr. Žíly. Studentka se vyjádřila k výtkám, vyřčeným v posudcích: neúplnost zachycení a nedostatek zdrojů - oslovila akademiky, kteří se věnovali tématu hnutí, a lídry hnutí, narazila však na neochotu a zaneprázdněnost aktérů. Srbské akademiky tudíž zvolila z důvodu jejich zapojení a předpokládaného odstupu. Volba metodiky (proč polostrukturované rozhovory a ne neřízené) - otázky konzultovala s kolegy sociology (dr. Mazák a dr. Buriánek), kteří ji polostrukturovaný rozhovor doporučili, zvolen jako lepší metoda k získání odpovědí na konkrétní otázky a zároveň vhodnější z důvodu časových možností. Zvolený okruh otázek - otázky pečlivě promyšlené a konzultované se sociology, studentka ale připouští určité nedostatky. Závěrečné zpracování výsledků výzkumu - nedůsledné, uvedla shrnutí na závěr každého okruhu, připouští že chybí výsledná souhrnná interpretace.</p> <p>Vyjádření oponenta: volba metodiky ke zpracování tématu měla vycházet spíše z etnologického nežli sociologického přístupu.</p> <p>Předseda komise otevřel diskusi a zeptal se na klíč k volbě respondentů. Respondenti museli být příslušníky akad. obce, nebyli členy hnutí a zajištěna byla co největší variabilita, proto byli voleni respondenti z různých univerzit. Studentka často narážela na neochotu potenciálních respondentů, což vedlo k jejich výraznému omezení. Věkové struktury respondentů se nevěnovala.</p> <p>Základní zjištění práce: otevřenost respondentů k zahraniční pomoci. Srovnání hnutí Otpor se současnými občanskými hnutími: širší souvislosti studentka nezaznamenala.</p> <p>Závěrečné hodnocení obhajoby: velmi dobře</p>
Výsledek obhajoby:	Velmi dobře

