

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Prezidencké volby v USA v roce 2000 a 2016 / The United States Presidential Elections of 2000 and 2016

Autorka: Kateřina Konárovská

Vedoucí: Mgr. Martin Štefek, Ph.D.

Bakalářská práce Kateřiny Konárovské se zabývá srovnáním amerických prezidentských voleb v letech 2000 a 2016. Je strukturována do devíti kapitol (včetně úvodu, závěru a seznamu literatury), obsahuje 69 tiskových stran.

Autorka si vytkla za cíl analyzovat strategie vítězných kandidátů zejména v tzv. *swing states*. Zdůvodnění záměru a postupu práce mohlo být v úvodu lépe pojato (zcela absentuje pojednání o postupu práce, stavu bádání a o kritériu výběru pramenů). V úvodních kapitolách je popsán mechanismus výběru kandidátů a volební systém. Následují kapitoly o *swing states* a o reáliích studovaných voleb. Klíčovou částí práce je šestá a sedmá kapitola. Autorka nejprve představuje Shawovu typologii strategií, s níž bude dále pracovat. (Domnívám se, že o metodologii mohlo být pojednáno již v úvodu.) Sedmá kapitola rozebírá volební geografii USA. V závěru autorka na základě provedené analýzy tvrdí, že strategie vítězů voleb, v nichž George W. Bush a Donald Trump nezískali většinu hlasů voličů, vykazovaly určité podobnosti.

Téma práce bylo zadáno více než dva roky před odevzdáním. Převážná část textu byla přesto psaná na poslední chvíli. Studentka se tak připravila o možnost intenzivnější spolupráce s vedoucím. Analýza tak má často charakter spekulativní hodnocení dostupných dat. Zejména sedmá kapitola je tak spíše prezentací některých demografických údajů. Subdisciplína volební geografie přitom nabízí širokou paletu nástrojů, jak statistická data zpracovávat. Nadto je třeba podotknout, že mnohé pojmy (např. „opuštěný bílý muž“, „*redneck*“) mohly být sociologicky lépe vysvětleny. Taktéž některé společenskovední koncepty jsou používány ledabyle či nepřesně (např. populismus, masová strana). V textu se vyskytuje mnoho termínů s nejasným významem („historická konceptualizace“, „indukční analýza“). Reálie amerického politického systému autorka sice zná dobře, některé důležité události by však zasloužily hlubšího promyšlení. Například volební výsledek v okrsku Palm Beach mohl být rozebrán dopodrobna.

Někteří renomovaní badatelé (např. Richard Smith či Jonathan Wand a kol.) floridský „butterfly ballot“ na rozdíl od autorky bakalářské práce považují za jasnou příčinu zvolení G. Bushe v roce 2000.

Upozornit musím na výskyt faktografických chyb (např. v první větě podkapitoly 2.1 či v tabulce č. 7), nesmyslných či nedokončených vět (druhá věta prvního odstavce podkapitoly 2.2, resp. poslední věta prvního odstavce na s. 30), nepovedených překladů z angličtiny („populární hlasování“, „elektorální těleso“ „kolej volitelů“, „kompetitivní stát“) a neexistujících slov („advokovat“). Jazyk práce je místy poněkud rozvolněný („*Jak tedy samotná volba probíhá a kdy si kandidát bude konečně moci v klidu vypít šálek kávy v Bílém domě?*“). Text navíc obsahuje opravdu velké množství překlepů. Nutné je také připomenout, že číslování textu neodpovídá fakultním propozicím.

V popisných částech textu autorka prokázala znalost vybraných problematik. Zdá se však, že studium literatury a pramenů bylo spíše extenzivní než intenzivní a systematické. Práci **doporučuji** k obhajobě. Vzhledem k množství nedostatků se domnívám, že může být hodnocena nejlépe stupněm „**dobře**“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Pojednejte o proměně politické kultury USA od roku 2000
- 2) Z jakého důvodu byla v okrsku Palm Beach po roce 2000 změněna metoda hlasování?

V Praze dne 4. 9. 2019

Martin Štefek