



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kateřina Kopáčková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Válka růží a její vliv v knižní malbě na anglickém dvoře na
 přelomu 15. a 16. století
 Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.
 Rozsah práce: 164 935 znaků (vč. mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Práce Kateřiny Kopáčkové je zajímavou sondou do období raného novověku v Anglii, poznamenaném tzv. Válkou růží. Zabývá se primárně symbolikou vybraných děl, především iluminovaných rukopisů objednaných či jinak spojených s příslušníky vládnoucích rodů s erbem růže, tedy Yorků, Lancasterů a Tudorovců.

Že si autorka práce vybrala v našich podmínkách poměrně obtížné téma, jistě poznala sama, protože sama konstatuje nedostatek dostupné literatury, zvláště pokud jde o rukopisy. Není to však proto, že by byl stav bádání o rukopisech na Britských ostrovech tak špatný, jak se autorka domnívá (s. 13). Pro studium tohoto druhu by bylo lepší se obrátit do knihoven přímo na místě, např. při Warburg Institute aj.

Přesto je třeba ocenit, že se Kateřina Kopáčková v úvodních kapitolách velmi podrobně věnovala popisu historických okolností a výkladu původu, průběhu a důsledků uvedeného konfliktu s tím, že čerpala z velké části ze zahraniční literatury. Jisté jazykové neobratnosti v textu jdou tedy na vrub často příliš doslovnému překladu z angličtiny.

Následující část, která je zaměřena na iluminované rukopisy, překlenuje dosti dlouhé historické období na to, aby se autorka textu vyhnula přílišnému zobecnění, zapříčiněnému již zmíněným nedostatkem relevantní literatury. Následující kapitoly pak velmi pěkně na vybraných příkladech dokládají donátorskou činnost či působení jednotlivých příslušníků zmíněných rodů, kde asi nejpodrobněji se autorka právem zabývá tzv. Wiltonskému diptychu, k němuž existuje rovněž množství literatury, která zůstala nezohledněna, ovšem v rámci bc. práce ani není možné vše obsáhnout.

Práce je logicky strukturována, je vidět, že při jejím zpracování se autorka mnohé naučila a až na drobné nepřesnosti (viz níže), splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou. Doporučuji ji k obhajobě.

Poznámky:

s. 71 „zlaté roucho s červeným zkráceným kabátcem a bílými silonkami“ – silonky byly vynalezeny až ve 20. století

s. 71 – bílý pes u nohou Alžběty z Yorku může představovat tradiční symbol manželské věrnosti, poněkud nejasně je zde formulováno, že představuje manželovu víru v narození mužského dědice

s. 70 – překlep místo „cviku“ má být „cviklu“

s. 23 – „Jindřichova vláda zakořenila povstání“

s. 16 – „protestantské husitské hnutí“ – pojem protestantismu spojujeme spíše s pozdějšími nekatolickými konfesemi, ne s počátky husitismu

aj.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10.6.2019

Podpis: