



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Tereza Hotovcová

Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce: Nahé figury v díle Hieronyma Bosche a způsob jejich ztvárnění

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Rozsah práce: 57 stran včetně příloh, 81 417 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této bakalářské práce si zvolila sice atraktivní, ale poněkud složité téma. Složitost vyplývá především z rozsáhlé literatury o Boschovi. Tu se autorka pokusila shromáždit, ale samozřejmě zůstala jenom u torza, už jenom z důvodu nedostupnosti takové literatury v našich knihovnách. Je zajímavé, že zmiňuje starou literaturu, která Bosche uvádí od 16. století do počátků 20. století. Zde je autorka téměř vyčerpávající, k tomu popíše dobové záznamy o Boschovi. Naopak z nejnovější literatury vybírá jenom některé tituly, ale důležité je, že využila poslední katalogy významných výstav. Postrádám však literaturu k tématu nahá lidská figura, nebo alespoň figura v malířské kompozici, a to jak její traktování v oblasti, kde působil Bosch, tak třeba i v Itálii, protože autorka zde provádí srovnání mezi těmito výtvarnými oblastmi, ba dokonce ještě s oblastí v Záalpi. Za všechny zde mohla být citována klasická práce P. Francastela *Figura a místo*. Přesto autorka trefně zařadila Boschovy nahé figury do dobových souvislostí, věnuje se i předchůdcům a inspiracím, odkud asi sám Bosch čerpal. Centrem její práce je popis nahých figur v konkrétních dílech Bosche. Zde opět spoléhá především na svůj vlastní popis a srovnání. Celkem správně vystihla rozdíl mezi italským pojetím aktu (zde využívá Leonarda da Vinci, který byl současníkem Boschovým) a Záalpským pojetím, zvláště pak pojetí u samotného Bosche. Autorka dobře konstatuje, že Bosch zůstal v traktování nahé figury ještě v zajetí gotiky a symbolismu, zatímco jeho současníci v Itálii se lidskou figurou zabývali i z přírodovědeckého hlediska, kdy studovali její anatomii a fungování těla vůbec. Přesto, jak autorka dále výstižně konstatuje, Bosch se nechal inspirovat knižní malbou, ovlivněnou díly z tradice egyptovské, kde je "lidstvo vyobrazeno ve své přirozené podobě". Zajímavé by ještě bylo srovnání Boschových aktů s antickým dědictvím traktování nahé figury. Přes některé výtky je tato bakalářská práce logicky vystavěna, snaží se formulovat otázky a pokouší se na ně odpovědět. Autorka spoléhá především na svůj vlastní úsudek, bez přílišné konfrontace s dosavadními názory, publikovanými v odborné literatuře, který je kupodivu výstižný. Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.06.2019

Podpis: