



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Autor/autorka práce: Jana Kynkorová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Quo vadis, Domine? Studentská uniforma a mladá česká demokracie
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 111 813 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jana Kynkorová narazila při svém výzkumu postavení vysokoškolských studentů v mladé Československé republice, který měl původně vyústit v práci o vysokoškolských kolejích, jejich architektuře a životě v nich, na téma, jež se v několika ohledech ukázalo jako ideální. Jednak plně vyhovuje formátu bakalářské práce, jednak umožňuje na materiálu diskuse, již spustilo vyslovení myšlenky na zavedení obřadního oděvu studentů, plasticky demonstrovat jednotlivé aspekty jejich postavení v rodící se demokratické společnosti od vztahu veřejnosti k uniformám přes politickou orientaci studentů po jejich sociální situaci. Autorka soustředila na úplnost aspirující soubor publikovaných textů, podnikla důkladnou archivní rešerši a dobře utříděný výchozí materiál analyzovala a interpretovala s příkladnou badatelskou kázní a dobrým porozuměním dobové situaci. Výsledek pak podává logicky vystavěnou formou. Velmi efektivně nejprve přibližuje historii českého studentstva. Jako klíčová osobnost zkoumaného střetu pak logicky vystupuje prof. Karel Domin a polemika je přehledně sledována jak ve studentských spolcích, tak poté, co vstoupila do veřejného prostoru. Svěže a kultivovaně psaný text prostupuje sympatická radost z objevování nových skutečností a souvislostí. Stejně tak ale musím ocenit, jak korektní je autorka ve svých soudech a s jak příkladnou kázní se vyhýbá nepodloženým interpretacím.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

12. června 2019

Podpis: