



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Michaela Esterková
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Hledání spirituální roviny na mateřské (rodičovské) dovolené
 Vedoucí práce: Karel Sládek
 Rozsah práce: 40 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce přichází s tématem, které potenciálně ukazuje na přesah teologie směrem k aktuálním problémům života současného člověka, jímž je, jak autorka formuluje, hledání spirituální roviny prožitku mateřské (rodičovské) dovolené. Osobně mám z mnoha spirituálních rozhovorů s mladými ženami (působím jako doprovázející v jednom konkrétním centru spirituality a duchovních cvičení), které se hlásí ke křesťanskému vyznání, dojem, že pozitivní a v zásadě neproblematické prožívání mateřství je všecko jiné jen ne samozřejmost. Proto také velmi vítám tento pokus zmapovat z teologicko-spirituálního hlediska tento terén a hledat, které podněty z oblasti psychologie a spirituality by mohly napomoci porozumět spirituální dimenzi mateřství v kontextu současné společnosti a její mentality.

Je mi jasné, že bakalářská práce jen stěží může překročit horizont pouhého nahlédnutí do problematiky. Přesto bych přivítala, kdyby se autorka opírala o takové zdroje, které dovolují jak udělat si základní přehled v tématu, tak zároveň poskytují podněty, které nabízí možnost hledat nové podněty a řešení. V úvodní psychologické části mi například není jasné, proč ze všech možných odborných textů autorka volí jako základní pramen informací právě Vágnerovou a Nakonečného (a nikoliv Langmeiera-Krejčířovou, Thorovou, Říčana, Hoskovce a spol. atd.), podobně i vstupní teologický úvod je opravdu velmi kusý, příliš.

Druhá kapitola obsahuje řadu formulačních a nepřesností, stylistických chyb a překlepů ("pojem spirituální výchova není nikde nijak církevně definovaná" ...; "následně bych rozšířila téma skrze duchovní teology, psychology, poznatky kněží, jejich publikace a vyplývající slovní spojení" ... atd.). Cením si, že autorka zvolila přiměřenou Kohutovu definici pojmu spiritualita, ale domnívám se, že se jí nepodařilo dobře vystihnout, co je to "mateřská spiritualita", tedy alespoň v definici, v níž se pokouší vyjít z Gn a z Familiaris consortio ("mateřská spiritualita založená v rodině není jednoznačně vystihující, ale přitom je obsažená již od počátku příběhu lidských dějin, kdy Bůh stvořil lidi a přikázal jim, aby naplnili zemi.", s. 8). Práci podle mě neprospívá to, že se v textu mísí popularizační literatura s církevními dokumenty a odborné publikace: citovat vedle sebe Z. Matějčka, P. Kohuta, A. Grüna, J. Graubnera, L. Kubíčka, E. Velly či M. Szabo navozuje dojem, že jde o rovnocenné specialisty na oblast spirituality mateřství. Chápu, že může jít o podnětné zdroje, ale právě tahle velká různorodost zdrojů podle mě přispěla k tomu, že pak v textu bakalářské práce zanikají některé důležité impulsy. Zvlášť při zpracování podkapitoly věnované ženě - matce autorka zahltala text některými pro hlavní linii její práce ne zcela důležitými poznámkami z četby kardinála Tomáška (viz od něj přejaté typy temperamentu, s. 26).

To, co tedy považuji za hlavní nedostatek předložené bakalářské práce, je chybějící utřídění podnětů, rozlišení mezi podstatným a okrajovým zdrojem a informací. Také mne trochu mrzí, že jediný výraznější závěr, ke kterému se autorka zdá na základě svého bádání dospívat, je význam modliteb, četby a sledování internetových portálů z katolického prostředí. Může být, že jsem text podcenila, proto bych při diskusi bc. Esterkovou prosila, aby se pokusila objasnit, jaké další zdroje a dimenze pro prohloubení spirituální roviny ženy během období její mateřské (rodičovské) dovolené ještě objevila. Které z těchto zdrojů by mohly být přínosné také pro ženy, které nejsou součástí katolického společenství?

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.6.2019

Podpis: