

## **J. Štamberg: Role emocí v ignaciánských exerciciích**

*posudek vedoucí bakalářské práce*

Autor předložené bakalářské práce měl jasnou představu o tom, jaké téma chce prozkoumat a literatura, kterou k tomu využil, skutečně představuje v současnosti nejvýraznější a nejdostupnější prameny k tématu. I když neobsahuje nejnovější zahraniční studie, poskytuje přehledově vhled do základních problémů spojených s problematikou emocí uvnitř procesu ignaciánských exercicií.

Za silné stránky považují právě volbu tematiky, ovšem za slabou stránku její zpracování a celkovou nehotovost textu. Krom většího množství překlepů je už při četbě druhé kapitoly, která následuje po obecném uvedení do ignaciánských motivů, málo jasné, proč saháme po tom či onom autorovi a co z jejich konkrétních textů k tématu emocí můžeme vytěžit. Místy mi není jasné, co kdo říká, tj. kterou myšlenku máme přisoudit zkoumaným autorům a kdy se jedná pouze o studentovu interpretaci přečteného textu.

V podkapitole věnované klasickému textu W. Barryho a W. Connollyho stále ještě (i po provedené úpravě) není srozumitelná souvislost motivu emoce-kontemplace, resp. kontemplativní modlitba je tu používána v jiném smyslu než u ostatních spirituálních autorů křesťanské tradice. Také v závěru téhle podkapitoly není jasné, zda jde o souhrn myšlenek výše zmíněných jezuitů, či zda se jedná o individuální reflexi autora bakalářské práce. Totéž platí pro další podkapitoly této části.

Na mnoha místech text zůstal na úrovni značně popularizující interpretace dostupných zdrojů, což je moje hlavní výtku. Téma je natolik důležité, že si zaslouží důkladnější zpracování a je škoda, že vážná časová tíseň autorovi nedovolila podstatnější úpravy textu. Víím, že autor mnohé z toho, co se mu nepodařilo zformulovat do písemné podoby bakalářské práce, opravdu nastudoval a pochopil. Tj. věřím, že je schopen obhájit to, co se v textu jen obtížně hledá, např. proč je pro téma emocí v ignaciánských exerciciích důležitý právě De Mello, Barry a Connolly, May, Schaupp ad. – tedy věřím, že je schopen to vyjádřit lépe a přesněji, než se o to pokusil ve třetí kapitole své práce. Třetí kapitola je také nejslabší částí práce, obsahuje totiž méně podstatnějších informací než samotný závěr, který by měl nabídnout prosté shrnutí.

Obhajobu textu proto podmiňuji nutností jasně vyjádřit cíl, postup práce a hlavní závěry, k nimž autor dospěl, a to v jazyce odborné terminologie studovaného oboru (tj. nikoliv obecně spirituálním jazyce, ale jazykem spirituální teologie, pokud možno).

V Praze, 26.8. 2019

ThLic. Denisa Červenková, ThD.