



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Pavel Větrovec
 Autor/autorka práce: Tomáš Vlček
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Adolf Vykopal (1910–1975): život a dílo
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Josef Bartoň, Th.D.
 Rozsah práce: 42 normostrany

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými přípomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce pana Tomáše Vlčka obsahuje 41 tištěnou stranu; 189 poznámek pod čarou, jednu obrazovou přílohu – fotografii protagonisty z 50. let. Z dikce i charakteru hutné práce je mimoto evidentní, že její autor strávil mnoho času opatřováním pramenů k sestavení této komplexní vizitky P. Adolfa Vykopala.

Práce má přehlednou a logickou strukturu, a nakolik je možné to posoudit, vyčerpala maximum z dostupných informací pro představení české kněžské osobnosti zprostřed 20. století. Ke dvěma velkým kapitolám anoncovaným již v titulu – život a dílo – jsou vedle formálních náležitostí přidány jen úvod a závěr. Pan T. Vlček zasvěcuje čtenáře rovněž do geneze svého bádání tam, kde je toho zapotřebí.

Po jazykové stránce je namístě autora pochválit za čtivost a zajímavost textu, jeho čeština je velmi dobrá a dají se jí vytknout jen některé drobnosti jako místy opomenutá interpunkce a vesměs nahodilé malé pravopisné chyby. Poměrně častou a rušivou chybou je ponechání jednopísmenných předložek na konci řádek, přitom se tomu dá snadno zabránit vložením nezlomitelné mezery; další formální poznámku lze mít vůči řádkování, které se u menších nadpisů zdá příliš husté. Namátkově několik jednotlivostí: na s. 8 je vazba „brněnského biskupa otce Cirkleho“, zdá se vhodnější napsat „brněnského (otce) biskupa (Mons. ThLic.) Vojtěcha Cirkleho“; větší chybou je, že na s. 9 v poznámkovém aparátu i v závěrečné bibliografii schází příslušná bibliografická citace Vlčkova článku pro obec Skaličku; na s. 11 je uvedeno latinské hodnocení „*Eminentem*“, příslušný tvar je však *eminenter*; na s. 16 je na ř. 10 shora „v regionu Marcha“ – italský název kraje je pouze v plurálu, tedy italsky „in regione Marche“, česky „v kraji Marche“ (singulár je „marca“); na s. 17 v poznámce 75 nejsou tituly kurzívou; na s. 21, 6. ř. zdola „Vykopal velkém vypětí“ – asi uprostřed schází předložka „ve“.

Po obsahové stránce považují za více než diskutabilní názor či představu ze s. 7, že se většina českých kněží v zahraničí věnovala především krajanům, pravděpodobnější se zdá, že čeští kněží, kteří se věnovali a věnují krajanům jsou „ve vlasti“ známější. Uprostřed s. 34 je řeč o šesti kapitolách knihy „Nebeské království“, uvedeno je však jen pět očíslovaných názvů kapitol; rovněž není zřejmé proč má slovo „Písmo“ na téže straně níže zelenou barvu (jedná se snad o symboliku, že je Písmo sv. zeleným stromem života?).

Po teologické stránce se Vykopal věnuje především tématům fundamentální morální teologie jako obecné dobro, přirozený, lidský a Boží (mravní) zákon v aplikaci do oblasti sociální spravedlnosti, což jsou sice disciplíny, které mají jako veškerá teologie základ v Písmu, ale jsou předmětem odborného zájmu morálních teologů a křesťanských etiků. Vzhledem k tomu, že Vykopalovo dílo *Regno dei cieli* je „kratší filozoficko-teologickou esejí“ (viz s. 34), je prakticky jedinou vazbou k biblistice 112 stránkové vydání evangelia podle Matouše z Bible svatováclavské (zřejmě i cesta, po níž se došlo k zadání této práce).

Před závěrem ještě nezávazný osobní názor oponenta na pravděpodobnou budoucnosti bádání o Adolfu Vykopalovi: domnívám se, že tato práce vytěžila maximum z dostupných zdrojů a další očekávané informace asi nebudou tak zásadní, jak autor práce možná doufá. Je možná diskuse v oblasti etiky a morální teologie, nicméně se zdá, že i tady bude mít Vykopalovo dílo spíše ilustrační, než zásadní hodnotu přesto, že místy nabízí velmi vyrovnaný a namnoze nepřekonaný pohled na věc.

Předložená bakalářská práce je velmi vydařená, doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *eminenter*.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. V čem vidíte přínos P. Adolfa Vykopala pro biblistiku?
2. Nakolik jsou podle Vás jeho morálně teologické závěry a postoje aktuální a kde by již vyžadovaly překlad do modernějšího vyjadřování? Mohou skutečně výrazně ovlivnit směřování morální teologie nebo jsou spíše obohacením pohledu pro několik lidí?
3. Jak byste vymezil poměr jedinečnosti osobnosti P. A. Vykopala a poměrně typického otisku desátých až sedmdesátých let minulého století do jeho života (i díla)? (Na vysvětlenou: kdo zná evropské církevní dějiny 20. století na území současné ČR a Evropy, včetně soudobé teologie i charakteristiky jednotlivých národů, nemusí být zase až tolik překvapený.)

| | |
|------------------------------------|------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. 05. 2019

Podpis: