

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Gaia Seminara
ID studia: 506182
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Dějiny české literatury a teorie literatury
Název práce: „Varianta v poetice Bohumila Hrabala“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština, italština
Školitel: doc. Mgr. Michael Špirit, Ph.D., prof. Annalisa Cosentino
Oponenti: prof. Alena Wildová
prof. Anna Maria Perissutti
Datum obhajoby: 18. 9. 2019
Místo obhajoby: Sapienza - Università di Roma, budova Marco Polo, Circonvallazione Tiburtina 4, třetí patro, místnost č. 334
Termín: řádný
Předseda komise: prof. Camilla Miglio
Členové komise: PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.
doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.
doc. Mgr. Michael Špirit, Ph.D.
prof. François Esvan
prof. Alessandro Catalano,
a prof. Annalisa Cosentino

Přítomní:

PaedDr. Luboš Merhaut, CSc., prof. Camilla Miglio, doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D., doc. Mgr. Michael Špirit, Ph.D., prof. François Esvan, prof. Alessandro Catalano, prof. Annalisa Cosentino

9.30 Předseda komise prof. Camilla Miglio zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise. Přítomným pak představila studentku.

9.45 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

9.55 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména: výběr tématu, textologickou metodologii jak českou, tak italskou, svoji archivní práci a výsledky bádání.

10:15 Na základě posudků oponentů, představené práce, a vyjádření školitele byly předloženy hlavní otázky k práci. Otázky se týkaly metodologie, výběru textů, nejasností v používání pojmů a také zazněly otázky k formě předložené práce, která je jazykově nevyrovnaná.

10:30 Studentka reagovala na otázky komise. Jazyková nevyrovnanost textu vyplynula z toho, že je práce psána česky – což je zásadní součást práce, ale jazyk není mateřským jazykem studentky a vyžaduje velké redakce a pozornosti. Pojmový aparát je vzhledem k tématu práce velmi

komplikovaný a také do něho zasahuje rozdílnost vědeckého prostředí. Studentka uspokojivě odpověděla na problémy výběru textů a rozvinula možnosti přípravy ideálního kritického vydání spisů Bohumila Hrabala.

11:30 Předsedkyně komise ukončila samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 7 dva bez hlasovacího práva– přítomno členů komise 7– kladných hlasů...5....., záporných hlasů ...0..... Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla.

Zapisovatel: prof. Annalisa Cosentino

Jméno a podpis předsedy komise:
prof. Camilla Miglio

Jméno a podpis dalšího člena komise:
Doc. Libuše Heczková