

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Hany Kvasilové

Sociálně pedagogická práce v sociálně vyloučené lokalitě Lorenc

Cílem práce je analýza situace v dané lokalitě a z toho vyplývajících metod práce, které se osvědčily při práci s cílovou skupinou. Cílem práce je také porovnání výsledků jejich organizace s výsledky organizace Člověk v tísni v podobných činnostech.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V první kapitole teoretické části se autorka zabývá romským etnikem. Rozebírá situaci a postavení Romů v české společnosti, jejíž členové často vidí Romy pod vlivem předsudků. Na této situaci se podílí nedostatečné vzdělání Romů, jejich pseudoretardace, která souvisí s jejich výchovnou zanedbaností. Dále autorka rozebírá některé aspekty etnicity Romů. Ta souvisí s historií, kterou romské etnikum má za sebou. Proto autorka věnuje této části větší počet stran. Také uvádí informaci o pobytu Romů v Kutné z roku 1481 na základě historické odborné literatury. Dále autorka zdůrazňuje význam znalosti etnicity pro sociálně pedagogické pracovníky. V druhé kapitole se zabývá sociálním vyloučením a ve třetí specifiky současného života Romů. Zde rozebírá jejich bydlení, životní styl, rodinný život. Dále se podrobněji věnuje jejich vzdělanosti, která má také vliv na jejich zaměstnanost. Tuto kapitolu uzavírá rozbohem hodnot Romů, životních postojů a strategií.

V praktické části se autorka věnuje sociálně vyloučené lokalitě Lorenc v Kutné Hoře. Nejprve se věnuje popisu situace a potřebám jejích obyvatel. Pak uvádí cíle zamýšlené změny a metody práce k dosažení cílů. V části práce "Socializace dětí a mládeže" pak rozebírá jednotlivé aktivity (Předškolní klub, Klub pro matky, Volnočasový klub pro děti a mládež), podle jednotného schématu: popis výchozí situace; cílová skupina; hlavní a vedlejší cíle; použité metody a prostředky; průběh aktivity; vyhodnocení a opatření. Tato část práce je uzavřena reflexí: jak dopadá sociálně pedagogická práce jejich organizace na život sociálně vyloučené lokality Lorenc. V části "Diskuse" pak srovnává autorka práci jejich organizace s prací organizace Člověk v tísni v podobných aktivitách a podobné lokalitě. Autorka konstatuje že sociálně pedagogická práce v obou lokalitách má pozitivní vliv na jejich obyvatele. Z konkrétních aktivit se osvědčil Předškolní klub a Volnočasový klub (u Člověka v tísni se osvědčil nízkoprahový klub). Klub matek se naopak neosvědčil ani v jedné organizaci.

Cíl práce tak byl splněn.

Práce je přehledná, logicky strukturovaná. Autorka užívá odborný styl. Dovede pracovat s literaturou a prokazuje dobrý přehled. V práci se vyskytují některé drobné chyby nebo překlepy na str.: 17, 19, a 71. Literaturu cituje autorka podle norem.

Navrhuji hodnocení dobře.

V Praze 30.8.2019.



Mgr. Pavel Kuchař Ph. D.