



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:	Sociálně pedagogická práce v sociálně vyloučené lokalitě Lorec aneb jaké aktivity se nám osvědčily při práci s rodinami s dětmi v sociálně vyloučené lokalitě
Jméno studenta:	Hana Kvasilová
Vedoucí:	Mgr. Pavel Kuchař, Ph.D.
Oponent:	doc. Michal Kaplánek, Th.D.
Studium:	JABOK B ETFK kombin. [roč 3]

Studentka odevzdala bakalářskou práci, v níž se zabývá velmi aktuálním tématem - prací s romskou populací ve vyloučené lokalitě. Motivem k sepsání práce je vlastní aktivita autorky, která pracuje jako ředitelka neziskové organizace "Od kořenů", která nabízí sociální služby ve vyloučené lokalitě Lorec (součást Kutné Hory). Toto východisko silně ovlivnilo zaměření i úroveň práce, a to jak pozitivně, tak negativně. Pozitivní vliv se odráží v silné motivaci autorky a v jejím úsilí porozumět do hloubky identitě a problémům romského etnika, které tvoří většinu klientely organizace, kterou studentka vede. Současně vlastní silné zapojení ve zkoumané organizaci bývá na překážku určitému nadhledu, který potřebuje mít student - výzkumník, pokud má činnost organizace analyzovat a hodnotit. Tak je tomu i v tomto případě.

Předložená bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je poměrně rozsáhlá (s. 9 - 41). Smyslem teoretické části je porozumění historickým a kulturním příčinám současné sociální situace romského etnika. Praktická část má za cíl prezentovat a zhodnotit konkrétní aktivity sledované neziskové organizace ve vyloučené lokalitě Lorec.

Po stránce jazykové je práce na dobré úrovni. Autorka prokázala schopnost samostatně formulovat vlastní myšlenky a správně reprodukovat myšlenky přejaté. Na druhé straně se v práci objevují ojediněle typografické a gramatické chyby. Po stránce vnějšího vzhledu i po stránce formální je práce na velmi dobré úrovni.

Text bakalářské práce odráží angažovaný a svědomitý přístup autorky. Nicméně je třeba hodnotit teoretickou a praktickou část diferencovaně. Teoretická část obsahuje zajímavé informace (zejména z historie Romů), které jsou pro čtenáře přínosem, a jejich získání bylo jistě přínosem i pro samotnou autorku. Na některých místech autorka zbytečně uvádí paralelně podobné definice či názory, jako např. definice etnicity v kap. 1.2.

Závažnější výhrady mám k praktické části práce. Autorka pouze popisuje situaci Romů a činnost organizace "Od kořenů" v lokalitě Lorec. Ačkoliv se snaží o poctivou reflexi činnosti vlastní organizace, nepoužívá žádné standardní výzkumné metody sociálních věd. Její popis a reflexe nejde považovat ani za zúčastněné pozorování ani za analýzu s přesnými kritérii. Tím méně ji lze zařadit mezi kvantitativní nebo kvalitativní výzkum.

Navrhované hodnocení:

C

Zdůvodnění, závěr:

Přes uvedené nedostatky prokázala studentka schopnost kritické reflexe sociálně pedagogické činnosti, která se realizuje v organizaci "Od kořenů". Současně prokázala i dostatečný vhlad do situace romského etnika. Práce vykazuje ovšem značné rezervy, a to zejména v oblasti metodiky výzkumu.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Doporučuji, aby studentka při obhajobě uvedla způsoby, jakým by mohla své zkušenosti s činností organizace, kterou vede, empiricky ověřit.

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:

doporučuji

České Budějovice 4. 9. 2019

.....
podpis oponenta práce
doc. Michal KapláneK, Th.D.