

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor práce:** Bc. Alžběta Jilečková

**Název práce:** Od lidovosti k fantastice – Proměna lidových motivů a jejich nová funkce na vybraných příkladech z polské literatury od romantismu do konce 20. století

**Rok:** 2019

**Vedoucí práce:** mgr. Michala Benešová, Ph.D.

---

### **1. Formulace cílů a jejich naplnění**

Autorka práce si ke zpracování zvolila téma, které zčásti navazuje na její bakalářskou práci, ale současně patří k dosud méně zmapované problematice, a to i v polské literární vědě. Zároveň práce zohledňuje určitý komparativní aspekt, adekvátně k požadavkům kladeným na magisterské diplomové práce. Autorka vhodně začíná od pokusu vymezit a odlišit základní pojmy, s nimiž následně, v analytické části, dále pracuje (fantastika, fantasy, science fiction, horor aj., ale také mýtus či lidovost). To vytváří vhodný teoretický rámec, který autorce posléze umožňuje analyzovat a interpretovat konkrétní literární texty, resp. je – s ohledem na vybrané motivy – komparovat. V tomto ohledu je práce jasně a adekvátně strukturovaná; na teoretickou část navazuje část praktická, kde autorka nejprve představuje vybrané autory, resp. jejich texty, s nimiž pracuje, jednak na jejich příkladu analyzuje vybraná témata či motivy. Nabízí také nástin typologie postav, s nimiž se v analyzovaných textech (a obecněji ve fantastické literatuře) můžeme setkat. Povětšinou se jí také daří sledovat v rámci analýz proměnu vybraných motivů v čase, tedy od lidové slovesnosti přes romantismus až k moderním textům přelomu 20. a 21. století. Autorka zároveň prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce jak s primárními texty, tak s relevantní sekundární literaturou.

### **2. Klady práce**

- zajímavě zvolené téma umožňující autorce podnětným způsobem nahlédnout jak starší texty, tak zejména moderní texty tzv. fantastické literatury
- zohledněný komparativní aspekt
- analýzy primárních textů odpovídající (až na drobné výjimky) rámci vytčenému v teoretické části práce
- znalost širšího kontextu moderní fantastické literatury, která autorce umožnila nevycházet v rámci analýz pouze z několika vybraných textů, jimž se věnuje podrobněji

### 3. Nedostatky práce

- místy autorka v rámci výkladu lehce ztrácí ze zřetele titulní problematiku lidovosti a lidových motivů a inklinuje spíše k analýze současných fantastických textů, které dostávají více prostoru
- místy se v textu vyskytují příliš obecné či nedostatečně podložené formulace (např. *Někteří jazykovědci uvádějí, že jde o jakýsi úvod k pozdějšímu dramatu Dziady, napsaný proto, aby čtenáře připravil na příchod složitějšího romantického textu; s. 13*) a jisté stylistické nedostatky (např. *Oproti tomu fantasy a horor mají především estetickou funkci, a přestože fantasy často sklouzává k patosu a není prosto morálku budících myšlenek, tato rovina není jeho primárním úkolem; s. 33*)
- relativně podrobné analýzy by si v rámci celku práce zasloužily o něco rozsáhlejší závěr, v němž by autorka precizněji shrnula jejich výsledky

### 4. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

1. V práci se autorka pokouší ověřovat, jaké provenience jsou jednotlivé motivy, které se v současné fantastické literatuře objevují. Na jaké případné obtíže při těchto analýzách narazila? Na s. 77 najdeme např. následující formulaci: *Při komparaci romantické literatury a současné fantasy literatury se nepotvrdilo, že by fantasy literatura vycházela z romantické tradice, nicméně oba typy čerpají inspiraci v mýtech. (...) Společný je také vliv folkloru, který do romantické literatury prostupuje prostřednictvím motivů a symbolů, ale také v rovině žánrové, kde se autoři vracejí k lidovosti, např. v baladě nebo lidové písni, a pracují s jednoduchým rýmem, případně pohádkovou strukturou.* – Je možné toto tvrzení rozvést či precizovat?

2. V práci se objevuje řada odkazů i na nepolské autory fantastické literatury a jejich texty. Narazila autorka při psaní práce na nějaká specifika právě polské fantastické literatury (oproti jiným literaturám)?

### 5. Případné další vyjádření

### 6. Celkové hodnocení a klasifikace

- a) Práce **splňuje** požadavky standardně kladené na diplomovou práci.
- b) **Doporučuji** práci k obhajobě.
- c) Navrhuji klasifikaci: **výborně**.

**Datum:** 26. 8. 2019

**Podpis:**