



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Kryštof Dohnal

Název bakalářské práce: Rizikové chování klientů výchovného ústavu se zaměřením na zvládnutí agresivního chování

Vedoucí – oponent: PhDr. David Čáp, Ph.D. – Mgr. Zuzana Kostelníková

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jakým způsobem byste zajistil reliabilitu při analýze dat?

Kam by se dle vašeho názoru měl ubírat další výzkum v této oblasti? Jaké další výzkumné otázky je z hlediska praxe aktuálně nutné zodpovědět?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Bez dalších specifických připomínek.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předkládaná bakalářská práce na velmi dobré úrovni zpracovává důležitou tematiku zvládnutí agresivního chování klientů v ústavní péči. Autor práce téma zpracoval na vysoké úrovni, oceňuji především důslednost formulací a definování jak odborných pojmů, ale i specifikaci cílové skupiny. Přehledová část práce je napsaná velmi srozumitelně, čtivě a opírá se o tematicky relevantní výzkumy. Z textu je cítit nejen vědecký zájem, ale i praktickou zkušenost autora. Návrh výzkumného projektu je zpracován věcně a realisticky.

Předkládaná práce splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci. Práci bez výhrad doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne

podpis