



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku.      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Pavel Fousek

**Název práce a bibliografické údaje:** Konrad Adenauer a vznik Spolkové republiky Německo na pozadí mezinárodního dění v letech 1945–1949, Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav světových dějin, Bakalářská práce, Praha 2019

**Autor posudku:** doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Text je tvořen faktografickým shrnutím působení K. Adenauera, primárně autor pracoval s odbornými knihami a časopiseckými články, v menší míře s vydanými prameny. Obzvláště je patrné využití životopisu Ch. Williamse a syntézy K. Durmana. V odborné práci by však neměly být využívány popularizující přehledy (např. Kovář-Horčička).

Základní metody při psaní odborné studie analyticko-kompilativního charakteru byly správně využity.

Student se místy pokoušel o vlastní interpretaci na základě kritického myšlení a práce s vydanými prameny.

Oceňuji využití německých a anglických studií.

Student nereagoval na mé připomínky, aby „elektronické zdroje“ a „Použité zdroje týkající se problematiky historiografického diskursu“ zařadil mezi prameny a odbornou literaturu a časopisecké studie.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

### B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Co je na s. 13 - The Journal of the Historical?

Na stejné straně udává dvakrát American Historical Review – aniž by však v textu nějakou studii využil. Z Journal of American History využil pouze jednu studii – poněkud zastaralou z roku 1979. Podobně se autor odvolává na s. 15 na obsáhlé srovnání nejvýznamnějších německých historiografických časopisů – ale z uvedeného klíčové německého periodika Historische Zeitschrift nepřečetl žádnou studii.

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Práce se zaměřila na činnost budoucího spolkového kancléře Konrada Adenauera v období konstituování západoněmeckého státu, prosazení jeho prozápadní orientace, v kontextu vývoje studené války. Student se velmi aktivně zúčastňoval bakalářských seminářů, odevzdal rozsáhlou bibliografickou rešerši, vyjednal si jazykový kurz v SRN, který hodlal spojit s archivním výzkumem. Bohužel z výzkumu nevydaných archivních pramenů sešlo, stejně tak z vytěžení mnoha vydaných pramenů, které jsou v dispozici v německých knihovnách. Student se omluvil, že mu zdravotní problémy neumožnily dané podklady již využít. Nicméně i tak autor využil dostatečné množství vydaných pramenů a odborné literatury a časopiseckých studií. Opíral se především o české a německé studie, v menší míře i o anglosaské. Původně se



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

zaměřil až příliš intenzivně na vypisování ze studií v českém jazyce, teprve v poslední fázi přípravy začal intenzivněji pracovat s prameny a cizojazyčnými studii.

### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

K jakým kontroverzím v rámci západoněmecké a německé historiografie došlo při hodnocení úlohy K. Adenauera?

Která témata v rámci vývoje německých zemí v 50. letech 20. století doporučujete dále intenzivně zkoumat?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 28. srpna 2019

Podpis doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.