

## Posudek oponenta na disertační práci Mgr. Kamily Kohoutové *Rabi Jehuda Liva ben*

### *Becal'el a kniha Zohar*

Mgr. Kamila Kohoutová se ve své disertační práci věnuje tématu nesmírně podnětnému a vědecky cennému. Ponejprv seznamuje čtenáře se základními životopisnými údaji rabiho Jehudy Livy ben Becal'ela (známého pod akronymem MaHaRaL) a zabývá se kabalistickými prvky přítomnými v jeho díle. Navazující kapitola obsahuje uvedení do problematiky Sefer Zohar (vznik, autorství, nauky atd.). Další kapitoly pak přinášejí úvahy ohledně knihy Zohar a halachické autority, vztahu zjevené a nezjevené Tóry a samozřejmě také překlady pasáží MaHaRaLových spisů obsahujících citace ze Sefer Zohar (tyto jsou pečlivě zasazovány do kontextu, respektive kontextů). Vše koncipováno jakožto příspěvek do diskuse, zda MaHaRaL byl, nebo nebyl kabalistou.

Práce je nesmírně fundovaná, postavená na silné argumentaci, systematická a minuciózní. Překlady z aramejštiny a hebrejštiny jsou mimořádně zdařilé.

Jedná se o vsutku inovativní badatelský počín vysoké úrovně.

Právě proto zamrzí některé nepřesnosti:

- 1) Domnívám se, že problematika pseudepigrafie je pojednána ve zbytečně zlehčujícím, poněkud zastaralém duchu, jenž zcela jasně neakcentuje odlišné chápání autorství v dobách minulých (včetně pseudepigrafické snahy deklarovat myšlenkovou návaznost na osobnost, které bylo dílo připisováno)<sup>1</sup> od pojetí současného.
- 2) Právě proto, že MaHaRaL trvá na nezpochybnitelnosti Tóry, váze a závažnosti micvot, lpí na kontinuitě a vnímá člověka jako „svorník nebe a země“, pracuje s tradicí (včetně mystických látek), neboť ta jest pro něj živoucím a spolehlivým mediem. Nemusí tedy nutně vykládat kabalistická témata, leč z jeho názorů na Boha, člověka a ostatní stvoření vyplývá, že texty Sefer Zohar, které cituje, si nemusí „půjčovat“ (srov. s. 32), neboť s nimi hluboce souzní.

---

<sup>1</sup> Je otázkou, jak do těchto souvislostí vsadit výrok JT Pea 2:4 [tvrdící v podstatě, že vše hodnotné (tzn. Tóra) bylo zjeveno Mojžíši].

Ve výše uvedených případech snad nelze hovořit přímo o výtkách, spíše o douškách v rámci akademické debaty.<sup>2</sup>

V daných souvislostech však též musím podotknout, že jazyk překladů je neobyčejně vytříbený a jiskrný, jazyk kapitoly o Sefer Zohar je místy poněkud ledabylý.

Řečené, však nic nemění na faktu, že disertační práci Mgr. Kamily Kohoutové ***Rabi Jehuda Liva ben Becal'el a kniha Zohar*** pokládám za originální, velice kvalitní a přínosnou, svědčící o odbornosti autorky a vyhovující požadavkům kladeným na doktorskou disertační práci.

V Praze, 7. srpna 2019

doc. ThDr. Markéta Holubová, Th.D.  
HTF UK v Praze

---

<sup>2</sup> Srov. např. zajímavou diskusi včetně jakéhosi neporozumění, či snad jen nesrovnalosti ve vymezení sémantického pole mezi Boazem Hussem a Shaulem Magidem. Viz HUSS, Boaz. *Jewish Mysticism in the University: Academic Study or Theological Practice?* Zeek, December 2007. Ostatní údaje neuvedeny. MAGID, Shaul – HUSS, Boaz. *Is Kabbalah Mysticism? Continuing The Debate.* Zeek, March 2008. Ostatní údaje neuvedeny. Přístupné např. z [https://www.academia.edu/30879714/\\_Jewish\\_Mysticism\\_in\\_the\\_University\\_Boaz\\_Huss\\_-\\_Is\\_Kabbalah\\_Mysticism\\_Shaul\\_Magid\\_-\\_Paying\\_Extra\\_A\\_Response\\_to\\_Shaul\\_Magid\\_Boaz\\_Huss](https://www.academia.edu/30879714/_Jewish_Mysticism_in_the_University_Boaz_Huss_-_Is_Kabbalah_Mysticism_Shaul_Magid_-_Paying_Extra_A_Response_to_Shaul_Magid_Boaz_Huss). Poslední aktualizace neuvedena. [cit. 2019-07-07].