

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Název práce: Videogame Dys4ia and reflection of autobiographical narrative by transgender community

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: Výborně

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Oponent/-ka práce:

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Ondřej Trhoň

Slovní hodnocení práce

Předložená diplomová práce se věnuje zobrazení autobiografické trans zkušenosti v počítačové hře Dys4ia a zkoumá, jak toto zobrazení vnímají transgender osoby. Jedná se o téma, ke kterému existuje jen velmi málo teoretických a takřka žádné empirické studie. Práce je v tomto ohledu unikátní a to i ve srovnání se zahraničními výzkumy. Celá práce je navíc psaná v anglickém jazyce, což její výsledky zpřístupňuje i zahraničnímu odbornému publiku.

V první části práce autor představuje výsledky systematické rešerše, ve které shrnuje současný stav poznání na poli queer studies a počítačových her. Byť je tato rešerše velmi kvalitně provedena, sám autor konstatuje, že výzkum na tomto poli je stále spíše fragmentární a metodicky neuspokojivý. Proto autor do teoretické části práce zahrnuje i druhou, podstatně rozsáhlejší systematickou rešerši na téma autobiografických vlogů popisujících trans zkušenost. Velmi zdařilá je zejména závěrečná syntéza, ve které autor obohacuje zatím nedostatečné metody herních studií o metodické postupy queer a mediálních studií. Obecně je teoretická část práce skvěle zpracována a nelze jí nic zásadního vytknout.

Druhou část práce tvoří empirický výzkum, jehož cílem bylo zjistit, jak transgender osoby přistupují k autobiografickému zobrazení trans zkušenosti prostřednictvím videohry. Autor nechal v kontrolovaném prostředí deset účastníků a účastnic s vlastní trans zkušeností hrát počítačovou hru Dys4ia, která autobiograficky zpracovává zážitky s hormonální terapií. Následně s nimi vedl polostrukturované rozhovory, v nichž se snažil zjistit, jak účastníci vnímají jednotlivé herní scény, procedurální reprezentaci osobní zkušenosti tranzice a vhodnost média počítačových her pro podobné autobiografické vyjádření. Rozhovory prošly několikastupňovým pečlivým kódováním, na jehož základě autor vytvořil model toho, jak Dys4ia funguje v rámci kontextu trans mediální ekologie. Autor představuje nový koncept „procedurálně-autobiografická multimodalita“, kterým popisuje spojení interaktivních prvků a konkrétního estetického stylu s přihlédnutím k situovanosti Dys4ie v menšinové mediální scéně. Celkově je empirická část je velmi dobře zpracovaná a přistupuje k citlivému tématu

s maximální pečlivostí. Autor prokázal schopnost analyzovat a syntetizovat výsledky rozsáhlého souboru zahraničních výzkumů a navrhnout a provést empirický výzkum na opomíjené téma, přičemž se musel vyrovnat s celou řadou etických otázek.

Předloženou diplomovou práci proto hodnotím jako výbornou a k diskuzi u obhajoby navrhuji následující otázky:

1. Jedním z častých argumentů proti zahrnutí počítačových her mezi umělecké formy je omezená možnost autorské kontroly nad výsledným textem, neboť každý hráč může mít zcela odlišný „text“ hry v závislosti na svých rozhodnutích. Jak se Dys4ia vyrovnává s tímto problémem, resp. jak vnímali respondenti výzkumu napětí mezi proceduralitou a narativitou v popisu autobiografické zkušenosti?
2. V čem spočívají hlavní výhody a nevýhody hry jako média pro sdělování autobiografických zkušeností s tak specifickým zážitkem, jako je proces tranzice? Vnímají respondenti toto médium jako vhodnější nebo méně vhodné pro tento účel než jiná, tradičnější média?

Hodnotící tabulka

| Aspekty práce | Vysvětlení | Možné hodnocení |
|--|------------|-----------------|
| metodologie a věcné zpracování tématu | | 38 bodů |
| přínos a novost práce | | 20 bodů |
| citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů | | 19 bodů |
| slohové zpracování | | 14 bodů |
| gramatika textu | | 4 body |
| CELKEM | | 95 bodů |

Výsledné hodnocení práce

| Bodový zisk za práci | Hodnocení práce |
|----------------------|------------------------------------|
| 0 – 50 bodů | Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě |
| 51 – 60 bodů | Dobře (3) |
| 61 – 80 bodů | Velmi dobře (2) |
| 81 – 100 bodů | Výborně (1) |

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

V Praze dne 27. srpna 2019

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku