

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Aleš Vomáčka  
**Identifikační číslo studenta:** 17686192

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**Identifikační čísla studia:** 545524

**Název práce:** Opinion instability

**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (21-KSOC)

**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.

**Oponent(i):** doc. PhDr. Lukáš Linek, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 03.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Předseda komise doc. Buriánek přivítal diplomanta a představil průběh obhajoby. Autor přednesl důvod volby tématu, záměr své práce a její kontext. Zmínil také zdroje dat, které použil ve své diplomové práci. Zarámoval problematiku postojů a jejich základní charakteristiky, které podložil daty. Diplomant ukázal také historii těchto zkoumání a několik postupných historických trendů, a to na základě svých vlastních dat. Nakonec diplomant shrnul závěry a zodpověděl své výzkumné otázky. Dále se také věnoval vysvětlení operacionalizaci postojové nestability, a to posléze i v souvislosti v kontextu, který je důležitý pro interpretaci nestability postojů.

Vedoucí práce vyzdvihl celý průběh diplomové práce a její postup řešení. Práce je v teoretické části zasazena v dlouhodobě aktuální diskuzi. Empirická práce je také nadstandardního charakteru a dobře zvládnutý je také návrh operacionalizace. Struktura práce v tomto odborném textu je nestandardní, ale propojení teoretické a empirické úrovně je kvalitně zpracované.

Oponent práce je také překvapen strukturou práce, ale s analýzami i závěry souhlasí a navrhuje případné další navázání v tématu a přidal několik otázek.

Diplomant poté reagoval na otázky, především zdůvodnil volbu této netradiční struktury.

V diskuzi diplomant zpochybnil důležitost středu kontinua a navrhuje spíše sledovat střed distribuce. Dále v diskuzi autor uvažoval, jakým směrem by se dalo v daném tématu pokračovat.

**Klasifikace obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** Mgr. Eva Richter, Ph.D. (přítomen) .....

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (přítomen) .....