

POSUDEK

vedoucí na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Kristýna Kosinová

Téma práce: Motivace činovníků k práci ve skautské organizaci

Autorka, Kristýna Kosinová, se ve své bakalářské práci zaměřuje na otázku motivace dobrovolníků k činovníckým aktivitám ve skautské organizaci. Zaměření práce se tak úzce dotýká témat, která se v naší společnosti často uvádějí v souvislosti s krizí morálních hodnot a s duchovním či existenciálním vykořeněním nemalého procenta současné populace dětí a dospívajících. Zaměření bakalářské práce, jež si autorka zvolila, je vzhledem k uvedenému jednoznačně žádoucí a společensky významné.

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část sestává ze čtyř hlavních kapitol. V nich autorka nejprve předkládá základní informace týkající se organizace Junák, její historie a organizační struktury. Dále uvádí základní údaje vztahující se k metodice práce s dětmi v této organizaci. Obsahem třetí a čtvrté kapitoly je problematika dobrovolnictví a motivace v obecném smyslu i ve smyslu specializace směrem k dobrovolnické činnosti.

Teoretická část předložené práce je strukturována adekvátním způsobem. Autorka prokazuje dobrou schopnost práce se zvolenými informačními zdroji, schopnost autorského odstupu a tvořivého přístupu. Text má po všech stránkách kvalitní jazykovou úroveň a je psán čtivou a srozumitelnou formou.

Stěžejní částí práce je její praktická, výzkumná část, jehož cílem bylo prozkoumat motivační a demotivační faktory pro práci ve skautském činovníctví a pro její ukončení. V této souvislosti autorka vytvořila online dotazník, jehož prostřednictvím oslovila imponující počet 593 respondentů – aktuálních či bývalých skautských činovníků. Stanovila dvě výzkumné otázky a dvě hypotézy, na jejichž základě analyzovala nálezy. Nashromážděný kvantitativní materiál posléze vyhodnocovala pomocí exploratorní faktorové analýzy (EFA) a Pearsonova korelačního koeficientu (r).

Výzkumné nálezy jsou přehledně prezentovány v několika typech grafů a v tabulkách. Vysoce hodnotím zejména vyhodnocení výzkumných dat, jež autorka interpretuje v dostatečně širokém kontextu situace činovníků i reálné situace v dané organizaci (např. na s. 40-41, s. 44 aj.). Mezi další přínosy lze pokládat uvedení vlastní autorské reflexe (zařazené za diskusní část) a také samostatnou kapitolu zaměřující se podrobněji na limity výzkumného metodologického designu.

Předložená práce obsahuje také některé drobné formální nepřesnosti. Ve výzkumné části autorka uvádí údaje o zkoumaném souboru respondentů v kapitole „Metody a způsob provedení výzkumu“. V diskusní části, která se zabývala hypotézou 2, chybí odkaz na korelační matici s výpočty, prezentovanou v oddíle „Přílohy“. Do oddílu „Přílohy“ autorka zapomněla vložit použitý dotazník.

Závěr: Autorka bakalářské práce prokázala, že se ve zvolené problematice velmi dobře orientuje. Ve výzkumné části využila kombinaci několika statistických metod a výzkumné nálezy interpretovala v imponující komplexní šíři. Mnohá její výzkumná zjištění lze pokládat za informačně cenná např. pro organizaci Junák, zejména v otázce zkvalitnění podpory dobrovolníků v činovníckých pozicích. Doporučuji, aby autorka nálezy publikovala např. v některém z periodik zabývajících se problematikou volnočasových aktivit. Zmíněné drobné připomínky jsou pouze formálního, nezávažného rázu a mají ve srovnání s pozitivy a přínosy bakalářské práce jen dílčí charakter.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení předložené bakalářské práce klasifikačním stupněm **“výborně”**.

Doc. Pavlína Janošová, Ph.D.

V Praze dne 15. 7. 2019