

Posudek oponenta:

Předložená práce Miroslava Jana Šantina „*Historie farnosti Liběchov v letech 1890-1935*“ podává obraz této farnosti v době působení faráře Václava Josefa Šorejse.

V úvodní kapitole jsou velmi dobře popsány nejdůležitější použité prameny a přesně určena jejich hodnota a spolehlivost. Další dvě kapitoly zachycují stručnou historii obce Liběchov i tamní farnosti od počátku 14. století až po současnost (posloupnost duchovních správců) a přehled základních událostí v církvi, v českých zemích a litoměřické diecézi ve sledovaném období.

Jádro práce (4. kapitola) spočívá v podrobném popsání historie liběchovské farnosti v daném období, postaveném na pečlivé práci s prameny. Plasticky je ukázán její bohoslužebný život, biskupské vizitace, hospodaření a ekonomické zázemí, péče o oba chrámy. Za velmi cenné pokládám zachycení národnostních poměrů ve farnosti ležící přímo na česko-německé jazykové hranici, tedy soužití a střety mezi německou většinou a českou menšinou (5. kapitola). Stejně tak přínosná je 6. kapitola o zlomovém období v životě farnosti v letech první světové války a při vzniku ČSR. Výstižný je portrét dlouholetého faráře Václava Josefa Šorejse (7. kapitola) a přínosné jsou textové i obrazové přílohy.

Faktografické připomínky:

- 2.1./s. 9 – „pohraniční obec Liběchov“ – geograficky matoucí výraz; předpokládám, že se tím myslí obec/farnost ležící přímo na hranici litoměřické diecéze a pražské arcidiecéze;
- 2.3./s. 13, pozn. 32 – „zásluhou olomouckého arcibiskupa Bauera byl ... zaveden v r. 1894...“; v té době byl Bauer ještě biskupem brněnským (viz správně v textu);
- 2.3./s. 14 – Modus vivendi byl podepsán 2. února 1928 – nepřesné. Konečný text modu vivendi mezi ČSR a Svatou stolicí byl parafován 17. 12. 1927 zástupci obou stran. Po schválení oběma stranami v lednu 1928 a vzájemné výměně nót o té věci vstoupil 2. 2. 1928 v platnost.
- 4.1./s. 28 – „oslavy ... vyvrcholily ve čtvrtek 31. listopadu 1898“ – listopad má jen 30 dní;
- 4.2./s. 31 – v textu „šopecký“ farář Slavík; k tomu pod čarou poznámka 167 „Pšovka u Mělníka“ (?);
- 4.7./s. 38 – „Na oslavu nového tisíciletí ... roku 1900“; může se jednat pouze o nové století;
- 6.3./s. 45, pozn. 278 – „Sudety – podle souhrnného názvu severočeských pohoří“; jde však o název pro celý horský systém od toku Labe na česko-saském pomezí na

severozápadě až po Moravskou bránu na jihovýchodě, a to v Sasku, v Čechách, na Moravě i v Polsku. (Der Brockhaus v 15 svazcích, sv. 13, s. 411);

10./s. 57 – Zásadní připomínka

- ze seznamu literatury vyplývá, že oporou pro obecné pasáže o první ČSR byly hlavně Československé dějiny Blažeje Ráčka. To je naprosto nedostačující. Pro další práci doporučuji především:

Kárník, Zdeněk: České země v éře první republiky (1918-1938), díl I.-III. Libri. Praha 2003

Klímek, Antonín: Velké dějiny zemí Koruny české, díl XIII. (1918-1929) a díl XIV. (1929-1938). Paseka. Praha 2001 a 2002.

Připomínky k jazykové stránce:

Doporučoval bych ještě pečlivou jazykovou redakci, a to stylistickou i gramatickou. Zvláště v přehledových pasážích by byly vhodné výstižnější formulace a výběr slov s přesnějším významem.


Z hlediska gramatiky bych upozornil především na chyby v užívání čárek, řadových číslovek, velkých písmen a předložek (na Vysoké, na Mělníce apod.). Ujednoceno by mělo být např. i psaní zkratk za jmény řeholníků (OFM x O.F.M., M.S., O.Praem.).

Hodnocení:

Práce je velmi dobře zpracována po stránce formální – strukturování kapitol, seznam pramenů a literatury. Autor současně také prokázal velmi dobré zvládnutí metodiky historiografické práce. Považuji tento text za cenný příspěvek k poznání života církve v podmínkách jedné farnosti ve sledovaném období.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 28. května 2007


.....
podpis oponenta bakalářské práce