

Josef Staněk

AIDS – Nakažení a některé etické aspekty z toho plynoucí

Posudek bakalářské práce předložené na KTF UK 19. dubna 2007

Téma předložené práce zpracovává autor ve 3 kapitolách. Práce má 67 stran, včetně osmi příloh, přehledu symbolů a zkratk, seznamu literatury a českého i anglického abstraktu.

Kapitola 1 je představuje základní údaje o nemoci AIDS. Autor v ní přehledným a srozumitelným způsobem shrnuje na dvanácti stránkách základní poznatky o nemoci. Připomíná čtenáři její původ a historii, seznamuje ho s aktuálním rozšířením nemoci ve světě i v ČR, informuje o možných cestách přenosu HIV infekce a v neposlední řadě popisuje průběh HIV infekce. Závěr kapitoly je věnován diagnostikování HIV infekce, antiretrovirové terapii, prevenci šíření této infekce a péči o infikované osoby v ČR. Tato deskriptivní kapitola je zpracována se sympatickou stručností a nelze ji nic vytknout.

V kapitole 2 autor pojednává centrální téma své práce, kterým jsou vybrané etické konflikty související s nakažením virem HIV. V etických reflexích autor vychází z reálného stavu, který se snaží konfrontovat se světskými etickými kodexy a s kritérii katolické etiky, jak je podává učení církve a díla katolických morálních teologů. Zde se opírá zejména o Křesťanskou etiku Karla Heinze Peschkeho. Tematizována je problematika testování na protilátky HIV bez vědomí nebo souhlasu pacienta, problematika informovanosti ohrožené třetí osoby, povinnost lékaře léčit nemocné AIDS a problematika odmítnutí léčby HIV pozitivním pacientem. Autor se v této kapitole věnuje i otázkám souvisejícím s partnerskými a rodinnými vztahy nakažených HIV. Zaobírá se právem HIV pozitivního člověka na uzavření manželství a dochází k závěru, že neexistuje právní důvod, proč by manželství nesmělo být uzavřeno, že však existují morální důvody, které uzavření manželství minimálně zpochybňují. Závěr kapitoly 2 rozebírá právo HIV pozitivního člověka na plození dětí. I tato část práce je zpracována svědomitě, etická argumentace je jasná a srozumitelná. Je sympatické, že autor v jednom konkrétním případě (finanční náročnost léčby AIDS jako důvod k neléčení) připouští, že na tuto otázku neumí najít jednoznačnou odpověď.

Kapitola 3 tvoří závěr předložené práce. Autor se v ní zabývá problematikou přijetí skutečnosti nakažení smrtelnou nemocí a blížící se smrti člověkem HIV pozitivním. Třebaže na první pohled by se tato tematika mohla jevit snad jako poněkud cizí element v kontextu zpracovávaného tématu, není tomu tak. Plynule navazuje na předchozí kapitolu a vhodně ji doplňuje. Ocení ji jistě zejména lidé z lékařské a ošetrovatelské praxe, kterým může nabídnout spirituální impulsy pro jejich každodenní práci.

Předkládaná práce nevykazuje zásadní formální nedostatky. Odhlédneme-li od několika překlepů (na str. 19, v pozn. 64 a 149, na str. 37 /magisterum místo magisterium/ a na jiných místech), lze autorovi vytknout pouze časté chybování v užívání interpunkčních znamének. Pro ilustraci uvádím: na str. 20 chybí čárka před slovem *popřípadě*, v pozn. 64 chybí čárky před slovy *o kterých, je pouze a ale zdály*, na str. 25 chybí čárka za slovy

řiká, řici a osobu, na str. 27 chybí čárka za slovem *promoci*. Takto by bylo možné pokračovat i dále, což však není potřebné. Poslední kritika se týká závorky na straně 31, která odkazuje na Přílohu č. X. Takovou přílohu však seznam příloh neuvádí a autor posudku ji ani nikde jinde v práci nenalezl.

Těchto několik formálních nedostatků však zásadním způsobem nesnižuje celkovou kvalitu předložené práce. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze 2. 6. 2007



Petr Křížek