

## Posudek vedoucího práce.

### Bakalářská práce: Andrej KUTARŇA, Teologický pohľad na poslanie cirkvi a kresťana v dnešnej spoločnosti: J. B. Metz – H. Küng, Praha 2007.

Autor této ve slovenštině psané práce vzal si za úkol srovnat dvě teologické koncepce vztahující se na postavení křesťana a církve ve světě. Je to zcela jistě velmi zajímavý pokus a s ohledem na skutečnost, že literatura na toto téma je přístupná skoro výhradně v němčině, také náročný. To ovšem ještě celý problém nevyčerpává. Ke zpracování tématu bylo nezbytně nutné provést teologickou analýzu dvou poměrně komplikovaných teorií autorství J.B. Metz a H. Künga. A. Kutarňa většinou tento úkol zvládl – jeho práce obsahuje vše (z hlediska projednávaného tématu) relevantní prvky koncepcí obou teologů, i když místy rozbor jejich tvrzení působí poněkud heslově, aby nelze říci, že povrchně. Je to určitě dáno i tím, že se jedná o „široký záběr“ těchto koncepcí vtačený do krátkého pojednání. Autor uvažuje velmi suverénně, neotálí i s případnou kritikou autorit, pokud se mu jejich argumentace nezdá přesvědčivá a logická. To si zaslouží ocenění.

Zásadní připomínky se týkají tří omylů:

Na str. 12 autor píše, že Druhý vatikánský koncil zrušil zásadu *extra ecclesiam nulla salus* – což není pravda. Tento teologický princip byl reinterpretován již dopisem Svatého oficia arcibiskupovi Bostonu ze dne 8.8.1949 (srov. DH 3866 – 3873).

Na str. 13 je žádoucí uvést zdroj informací, které autor čerpal když psal o „světe podle Písma a v dějinách“ (podkapitola 3.1).

Na str. 36 některé výroky autora nasvědčují tomu, že si nevšiml, anebo špatně pochopil Metzův postulát odprivatizování (nem. *Deprivatisierung*) křesťanské víry. Nejde však o to, aby se z křesťanů stali političtí aktivisté bez náboženského přesvědčení, nýbrž o to, aby začali dopad své víry uplatňovat i ve veřejném, společensko–politickém životě, k čemu je samozřejmě nezbytně nutná právě silná, hluboká víra.

Po formální stránce práce splňuje kladené požadavky. Sice počet stránek je malý, ale počet znaků je dostačující. Práce je strukturována logicky. Až na nepatrné nedostatky je poznámkový aparát uspořádán dobře a důsledně.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku „**velmi dobře**“.

V Praze, 23.5.2007



Dr. Bogdan Pelc