

Bakalářská práce

Jméno a příjmení (student): Michael Koudelka

Vedoucí práce: Prof. Dr. Albert-Peter Rethmann

Posudek vedoucího práce:

Téma: Porušování autorských práv a jejich mravní hodnocení

M. Koudelka ve své práci zpracovává téma, které nabývá v digitálním světě stále většího významu. Po Úvodu rozvíjí svůj myšlenkový postup v šesti kapitolách, v nichž nejprve objasňuje nejdůležitější pojmy, především z pohledu platného práva (1.), potom shrnuje nejdůležitější argumenty pro ochranu autorství (2.) a jeho hranic (3.). Po zhodnocení jednotlivých argumentů (4.) a sestavení typologie porušování autorských práv (5.) uzavírá práci krátkým hodnocením současných právních opatření k ochraně autorských práv.

Autor ukazuje, že je schopen systematicky představit a diskutovat vědeckou problematiku. Přesto označíme některé formální nepřesnosti:

- Název části II. (studijní část) je sice v textu, ale už není zmíněn v obsahu.
- Pokud jde o teorii vlastnictví (s. 13 n.), měli by se chronologicky nejprve probrat bibliční autoři před autory, jako je Tomáš Akvinský.
- Poznámka 51 není poznámkou. Zkratka poznámka je nadbytečná.


Z obsahového hlediska logika stavby předložené práce přesvědčuje. Přesto se recenzentovi jeví některé obsahové aspekty jako nedostatečně reflektované. Za prvé se to týká pojmu umění. Co má autor na mysli větou: „Umění aby uměním bylo, musí být pravdivé, dobré a krásné.“ (12, srov. 19). Co je pak s provokativním uměním, které upozorňuje na špatné poměry, může mít vysokou kvalitu, ale neodpovídá běžným představám o estetice? Co je umění, co znamená pseudoumělecké (20n.)?

Čtenáři není také jasné, co míní autor tím, když mluví o „Božím řádu“ nebo o „Bohem chtěné věci“. Taková slova jsou často prázdnými formulami či podezřelé z ideologie, jestliže se blíže neosvětlí.

Přes tyto poznámky doporučuji práci k obhajobě.

V Praze 30. 5. 2007

V Praze, dne 31.5.2007


.....
podpis vedoucího bakalářské práce