

Název práce: **Metodika pro učitele k deskové hře „Syrious : Útěk ze Sýrie“ a její využití na 2. stupni ZŠ, gymnáziích a SŠ**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **v ý b o r n ě**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Oponent/-ka práce: Mgr. Vít Šisler, PhD.

Řešitel/-ka práce: Bc. Sandra Ort Feyglová

### **Slovní hodnocení práce**

Předložená diplomová práce popisuje vývoj metodiky ke vzdělávací deskové hře a její testování v rámci výuky. Teoretická část práce hodnotně čerpá z teorií (digital) game-based learning a poskytuje velice solidní teoretický rámec k použití deskových her jako didaktického prostředku ve formální výuce. Na základě reflexe vybraných úspěšných didaktických deskových her autorka poskytuje přehledný nástroj k tvorbě, ale i implementaci her do výuky. Samotná hra „Syrious : Útěk ze Sýrie“, která se stala středobodem této práce, byla vytvořena autorkou ve spolupráci s jejími dvěma kolegy.

V praktické části autorka popisuje pilotní studii, která posloužila k zpracování hlavních požadavků na metodiku pro učitele. Šlo o dotazování jak studentů – hráčů, tak učitelů - průvodců. Tuto část považuji za klíčovou zejména z toho důvodu, že pro většinu učitelů se jedná o netradiční nástroj a české školství může oproti tomu zahraničnímu disponovat jistými specifiky, které musí metodika zohledňovat. Na základě pilotní studie autorka zpracovala samotnou metodiku pro učitele, kterou v druhé fázi praktické části práce evaluuje. Autorka velice podrobně popisuje výsledky z dotazování, a tak je možné proniknout hlouběji do potřeb a problémů, které učitelé při výuce řeší. Obecně prokázala studentka velice dobrou schopnost akademické práce se zdroji, přičemž své výsledky zasazuje do aktuálních vědeckých poznatků.

Po formální i obsahové stránce je práce velmi dobře zpracovaná a plně způsobilá k ústní obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „výborně“. Práci doporučuji k obhajobě.

### **Hodnotící tabulka**

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	35	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	17	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20	0 – 20 bodů
slohové zpracování	15	0 – 15 bodů
gramatika textu	5	0 – 5 bodů
<b>CELKEM</b>	<b>92</b>	

## Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 28.8.2019

Michaela Slussareff

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku