



KLINIKA KARDIOVASKULÁRNÍ CHIRURGIE
2. LÉKAŘSKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY
a FAKULTNÍ NEMOCNICE V MOTOLE
V Úvalu 84, 150 06 Praha 5
Přednosta: Doc.MUDr.Rohn Vilém,CSc.
Email: vilem.rohn@fnmotol.cz
Tel.: +420 224435201, Fax: +420 224435220



Zpracovatel posudku:

doc. MUDr. Vilém Rohn, CSc.

Klinika kardiiovaskulární chirurgie 2.LF UK a

FN Motol, Praha

Oponentský posudek dizertační práce MUDr. Rudolfa Špundy - Imunosuprese po transplantaci kryokonzervovaných tepenných alloštěpů v experimentu.

Práce splňuje formální předpoklady. Má i se seznamem použité literatury 81 stran, 5 tabulek a 17 obrázků. Text je podpořen citacemi, jejichž skladba i stáří odpovídají soudobým požadavkům.

Téma práce je zajímavé a aktuální. Transplantace allogenních tepenných štěpů je stále častější metodou léčby končetinové ischemie a otázka imunosupresní léčby je v poslední době často diskutována, názory na ní se různí.

V úvodu autor podává přehled současných znalostí o použití allograftů v cévní chirurgii. Dopustil se jen drobných tiskových chyb a malých nepřesností. Na straně 17 cituje z práce Šebesty a spol. a uvádí hladiny cyklosporinu A v periferní krvi v 50 -150mg/l, ve skutečnosti se hladiny pohybují a měří ve stovkách ug/l u transplantací parenchymatózních orgánů. Přesto je text velmi dobře srozumitelný a přehledný. Jen obrázek 13, sloupcový graf je pro černou barvu pozadí úplně nepřehledný, naštěstí je vše v textu vysvětleno. Další vadou předložené práce je její vazba, která se po prvním nijak nešetrném přečtení úplně rozpadla a zbyly jen volné listy. Považuji to za technickou nedokonalost, která nijak neznehodnocuje vyznění textu.

Vědecká práce samotná je velmi dobře metodicky připravená a důkladně popsána. Experiment na potkanech vyžaduje mimo jiné značnou míru chirurgické zručnosti. Ke zpracování získaných dat nemám připomínky.

Výsledky jsou originální a určitě budou přínosem ve studiu dané problematiky. Zajímavé a mírně překvapivé jsou histologické nálezy transplantovaných allogenních tepen bez imunosuprese. K tomu se vztahuje i můj první dotaz – mohl by autor tyto nálezy komentovat?

K práci mám ještě další dotazy:

1. Myslíte si, že stejné nebo podobné výsledky jako jsou vaše závěry by bylo možné očekávat i u chladem konzervovaných tepenných štěpů, jejichž imunitní reakce se přece jenom trochu liší?
2. Jak si vysvětlujete fakt, že imunosupresní léčba po trasplantaci allogenních tepenných štěpů není všude přijímána a používána? Zejména by mě zajímal váš názor na podání imunosuprese při použití allograftů aortální chlopně a kořene aorty, resp. plicnice.

Závěr:

Předložená dizertační práce splňuje požadavky na ní kladené, téma práce je aktuální, je zpracováno originálním způsobem a přináší velmi zajímavé výsledky.

Doporučuji proto kladné přijetí práce a udělení MUDr. Rudolfo Špundovi titulu Ph.D.

V Praze dne 18. srpna 2019

doc. MUDr. Vilém Rohn, CSc.

oponent

