

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

prof. PaedDR. Miroslava Bartoňová Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Karolína Valentová

Název magisterské práce

Intervenční přístupy v podpoře žáků se specifickou poruchou chování ve Zlínském kraji

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	X			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	X			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	VÝBORNĚ
--	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Výzkumným cílem diplomové práce bylo zmapovat obsah poradenských služeb ve Zlínském kraji ve vztahu k podpoře dětí a žáků s problémy chování. V úvodu diplomové práce však postrádám její obecný cíl. Dílčí cíle výzkumného šetření směřovala k tomu, jak probíhá intervence a jaké jsou využívány intervenční přístupy u dětí se SPCH a ve školských poradenských zařízeních, konkrétně v PPP. V rámci teoretického zpracování si vytvořila dobrá východiska pro realizaci výzkumné části diplomové práce. Na základě předem stanovených otázek a vhodně zvolené metodologie interpretovala výsledky šetření, popsala jednotlivé užití techniky a výzkumný soubor. Pracovala pomocí techniky dotazníku směřovaného ke speciálním pedagogům. Četnost je poměrně nízká, správně tedy diplomantka v závěru uvádí, že výsledky nemůže zevšeobecnit. V práci však shledávám nepřesnost vzhledem k počtu respondentů, v úvodu při představení respondentů uvádíte 23 respondentů, pak hovoříte o 26 respondentech a rozhovorech, jejichž scénář a počet informantů v práci nenalézám. Upřesněte při obhajobě výzkumný soubor šetření. Výzkumné šetření bylo zpracováno pomocí technik kvalitativního výzkumu. Pro přehlednost však diplomantka užila i grafické zpracování. Pokud pracovala diplomantka i s rozhovory, jak to snad z práce vyplývá, doporučila bych pro větší věrohodnost k výpovědím informantů přiřadit jednotlivé kódy. Další výsledky jsou okomentovány a zpracovány v závěru diplomové práce. Domnívám se, že se autorce podařilo cíl práce naplnit.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Stručně vymezte, jak vnímáte připravenost speciálních pedagogů na práci s žáky s specifickou poruchou chování.

Dne:

8.8.2019

Podpis: