

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku PhDr. Daniel Šárovec

Pracoviště Katedra politologie IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Kristýna Birinyi

Název BP: Hnutí ANO 2011 jako populistická strana?

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

-

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

-

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost	A

s ní pracovat kriticky	
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

-

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Kolegyně Kristýna Birinyi ve své bakalářské práci uchopila téma, které je v posledních několika letech vděčným objektem zájmu nejednoho výzkumníka. To na jednu stranu představuje výhodu v relativní dostupnosti zdrojů a závěrů, na druhou stranu klade zvýšené nároky na to přinést na danou problematiku jiný výzkumný úhel pohledu. A to se v tomto případě velmi dobře podařilo. Autorka zpracovala výbornou bakalářskou práci s jasně definovanými cíli, které byly naplněny. Text vychází z teoretických přístupů k populismu a anti-establishment stranám. Je komplexně představena geneze hnutí ANO 2011, na kterou navazuje analýza populistických prvků. Předložené závěry nejsou kategorické, ale naopak se snaží z hlediska širšího uchopení dané téma adekvátně problematizovat. Autorka v rámci analýzy prokázala znalost projektů CHES a POPPA, což je třeba vyzdvihnout. Práce jako taková vykazuje logickou strukturu, jednotlivé kapitoly jsou vzájemně provázané a analýzu též doplňují vhodně zvolené přílohy. Text splňuje nároky kladené na bakalářské práce a lze jej jednoznačně doporučit k obhajobě.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

-

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

-

Navrhuji hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) -

Datum: 1. 9. 2019 Podpis: _____