

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek oponenta

Jméno a příjmení autora/ky BP: Kristýna Birinyi

Název BP: Hnutí ANO 2011 jako populistická strana?

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrně určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

| <i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i> | Ano, odpovídá. |
|--|----------------|
| Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce? | A |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A |
| Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu | A |
| Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků | A |
| Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) | A |
| Celkové hodnocení formální stránky práce | A |

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

| | |
|--|---|
| Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá | A |
| Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky | A |
| Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku | A |
| Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky | A |
| Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat) | A |
| Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka | A |
| Celkové hodnocení obsahové úrovně | A |

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Velmi zdařilá práce. Autorka se opírá o adekvátní teoretický aparát, dovede stanovit vhodný metodologický postup a následně ho realizovat. Závěry jsou podložené, vyargumentované. K práci nemám vážnějších výhrad. Pouze soudím, že by bylo vhodně více zohlednit i technokratický, manažerský, odbornost prezentující apel hnutí ANO, který je podle mne jednou ze součástí jeho úspěchu, nicméně autorka ho zmiňuje a jeho detailnější zařazení do analýzy by už možná přesahovalo záběr bakalářské práce. Oceňuji, že autorka práce neaplikuje teoretické koncepty mechanicky, že dovede v závěrech určit, v čem je případ ANO nejen zapadající do určitých konceptů, ale též v čem je specifický.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji.

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) [Klikněte](#) nebo [klepněte sem](#) a zadejte text.

Datum: 29. 8. 2019

Podpis: _____