

Rigorózní práce

Student: Mgr. Tomáš Kotrlý, *Teologicko-filozofická východiska církevního pohřbu a vývoj jeho právní úpravy s přihlédnutím k právu České republiky*

Oponent: Tomáš Mrňávek

Posudek oponenta:

Rigorózní práce na téma *Teologicko-filozofická východiska církevního pohřbu a vývoj jeho právní úpravy s přihlédnutím k právu České republiky* je rozdělena do tří částí a obsahuje 362 číslovaných stran včetně abstraktu v češtině a angličtině, přílohy, seznam použitých zkratek, seznam pramenů a anotace.

První část pojmenovaná *Otázky kladené pietě* je rozdělena do devíti kapitol. Druhá část *Přehledy vývoje právní úpravy* je rozdělena do šesti kapitol a třetí část *Teologicko-liturgické zhodnocení* je rozdělena do pěti podkapitol. Kapitoly jsou do počtu stran relativně vyvážené a celek splňuje požadavky rigorózní práce.

Hned na první pohled může čtenáře této práce zarazit její rozsah a to nejen co do počtu stran, o kterém se domnívám, že je na rigorózní práci skutečně úctyhodný a takový rozsah by spíše mohla mít práce habilitační. Po bližším prostudování lze dojít k závěru, že kolega pojal práci velmi logicky a čtivě a neopomenul snad žádný podstatný aspekt, který se dotýká tématu. Další věcí, kterou lze ocenit, je velmi pěkně utříbený seznam pramenů a literatury včetně internetových odkazů, který se nachází na téměř třiceti stranách. Velmi mě překvapila jazyková výbava kolegy, pokud se nemýlím použil nejméně pět cizích jazyků. Rovněž bych pochválil cizojazyčnou literaturu, která tvoří podstatnou část práce a byl brán zřetel na to, aby byla i současná.

Velmi zajímavá je kapitola 2.1. *Archaické právo římské* (str. 136-137), kde jsou popisovány zásady pohřbívání, které byly převzaty z římského práva. Nicméně kromě hygienických a pietních důvodů, které vedly k umístění hřbitovů mimo město (za hradby), bych snad zmínil ještě důvod apotropaický. V kapitole 2.2.4 *Druhotný pohřeb* (str. 161) uvádí, že *až konečně v osmém století římské ordines předepsaly, že všechny kostely musejí vlastnit relikvie*. K tomuto bych snad dodal, že povinnost vkládat relikvie (mučedníků), pod trestem zbavení úřadu při svěcení kostela byla pro celou církev předepsána sedmým kánonem sedmého ekumenického sněmu (rok 787).

Jedinou věc, kterou lze vytknout, je to, že téměř na každé stránce najdeme nějakou chybu zejména v podobě překlepu nebo nalezneme znaky, které do textu nepatří (např. str. 157). Pokud by tato práce měla být publikována, což doporučuji, tak trvám na tom, aby tyto chyby byly bezpodmínečně odstraněny.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením *Summa cum laude*.

V Praze 7. června 2007

