



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Tomáš Petr

Název práce: Effect of global poverty reduction on wild animal welfare

Autor posudku: Tereza Vandrovcová

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Bakalářská práce zkoumá vztah mezi světovou chudobou a welfare volně žijících zvířat, přičemž se snaží zodpovědět na otázku, jaký má snižování chudoby vliv na welfare těchto zvířat. Vychází z předpokladu a dokládá odbornými zdroji, že jsou zkoumaná zvířata cítícími bytostmi, jejichž welfare může být negativně ovlivňován (úmyslně či neúmyslně) lidskou činností. K problematice přistupuje nejprve z makro-perspektivy s pomocí environmental Kuznets curve a její odvozeniny – animal welfare Kuznets curve, přičemž doporučuje zavedení Wild animal welfare Kuznets curve. V další perspektivě porovnává legislativní a institucionální opatření týkající se ochrany volně žijících zvířat u čtyř konkrétních zemí s různou úrovní HDP na obyvatele.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano, záměr a cíl práce je jasně formulovaný, závěry odpovídají výzkumným otázkám.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano. Použitým metodám autor sice nevěnoval samostatnou sekci, ale představuje ji v úvodu práce a podrobněji se jim věnuje v kapitolách 3 a 4 (v empirické části práce).

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano. Teoretická část se věnuje dvěma základním předpokladům pro zkoumaný problém, tedy otázce zvířecí senzitivity a dále otázce negativního vlivu lidské činnosti na welfare volně žijících zvířat, na což navazuje i empirická část, zejména při porovnávání legislativních a institucionálních opatření jednotlivých zemí.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Text je řazen logicky a srozumitelně, práce je přehledně strukturovaná.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

V teoretické části autor prokázal vynikající schopnost práce s odbornou literaturou a dobrý vhléd do zkoumané problematiky. V první části shrnuje dosavadní poznatky o zvířecím vědomí a welfare, ve druhé části se věnuje možným negativním vlivům lidské činnosti na kvalitu života volně žijících zvířat.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část je taktéž rozdělena do dvou částí, které představují dva přístupy. První část je věnovaná aplikaci již existujícího ekonomického modelu tzv. environmentální Kuznets curve, který tvrdí, že s rostoucí ekonomickou úrovní roste i závažnost environmentální degradace, nicméně od určité úrovně dochází naopak k většímu důrazu na ochranu životního prostředí. Autor však dochází k závěru, že možnosti použití tohoto modelu pro welfare volně žijících zvířat jsou velmi omezené. Proto pro účely dalšího výzkumu navrhuje verifikovat model wild animal welfare Kuznets Curve.

V další části porovnává legislativní a institucionální opatření týkající se ochrany volně žijících zvířat u čtyř konkrétních zemí s různou úrovní HDP na obyvatele (Niger, Indie, Rusko a Rakousko). Autor dochází k závěru, že nižší úroveň chudoby ještě negarantuje vyšší úroveň zákonné ochrany zvířat a uvědomuje si, že svůj vliv mají i další proměnné, které by bylo vhodné při dalších analýzách vzít v potaz.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Závěry a diskuze odpovídají výzkumným otázkám. Cíle práce byly naplněny.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Ano, práce je i po formální stránce na velmi vysoké úrovni. Pečlivě cituje použité zdroje a zároveň jasně odděluje své vlastní myšlenky.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autor použil nadstandardní množství zejména cizojazyčné literatury.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce má vysokou úroveň i po jazykové a grafické stránce. Text se čte dobře, je správně strukturovaný, grafy i tabulky jsou jasně označeny a přehledně zpracovány. Oceňuji volbu napsat práci v anglickém jazyce.

Celkové hodnocení práce

Předkládaná bakalářská práce je dle mého názoru na velmi vysoké úrovni a doporučuji hodnocení výborně.

Datum: 5. 6. 2019

Podpis: