



Posudek vedoucího práce

Autor/ka práce: Bc. Eliška Sedláková
Název práce: Možnosti využití úkolově orientovaného přístupu v praxi OSPOD
Vedoucí práce: Honza Kaňák, Ph.D.

Formální náležitosti podle Opatření děkana 07/2017

Splňuje práce kritérium odborného textu?	Ano
Obsahuje abstrakt (Čj, Aj) - nepovinné pro Bc.	Ano
Obsahuje shrnutí závěrů?	Ano
Obsahuje seznam literatury?	Ano
Obsahuje čestné prohlášení (samostatnost, citace literatury, nepoužití k získání titulu)	Ano
Rozsah (40 NS - Bc.; 60 NS - Mgr.)	Ano

Diplomová práce Elišky Sedlákové splňuje stanovená kritéria OD 07/2017. S ohledem na realizovanou konceptualizaci, zacházení se zdroji a jejich odkazování v práci, stejně jako s ohledem na zpracování dat ji lze považovat za práci, která splňuje kritéria odbornosti, která jsou pro magisterské práce stanovené.

Znění základní výzkumné otázky

Je formulována?	Ano
Jsou pojmy operacionalizovatelné?	Ano
Spadá do oboru SACH?	Ano
Je netriviální?	Ano
Je otevřená (či je možná uzavřená varianta)?	Ano

Autorka si v textu klade základní výzkumnou otázku: „*Jaká je míra využití ÚOP při práci s nedobrovolným klientem pracovníků OSPOD na území hl. m. Prahy a ve vybraném OSPOD na Vysočině?*“ (str. 10). ZVO je v kontextu kvantitativně uchopené metodologie sice uzavřená, ale akceptovatelná, spadá do oboru SACH, není triviální a lze ji operacionalizovat. Znění ZVO bylo v průběhu realizace výzkumu modifikováno a to především s ohledem na návratnost dotazníku – viz část Výzkumná zjištění tohoto posudku. Přičemž je nutné konstatovat, že zdroj www.slovník.mpsv.cz není vhodný zdroj pro konceptualizaci.

Konceptuální část práce

Jsou konceptualizovány všechny pojmy ZVO?	Ano
Je u klíčového pojmu definován obsah i struktura pojmu?	Ano
Je uveden současný stav poznání?	Ne
Je konceptualizace srozumitelná?	Ano

Autorka v textu definuje (konceptualizuje) jak samotný úkolově orientovaný přístup (ÚOP), tak jeho fáze a dílčí techniky a postupy jednotlivých fází, které následně využívá pro operacionalizaci. Některé části jsou z hlediska formulované ZVO nadbytečné (byť jsou v souladu s tématem práce). S ohledem na rozsah textu lze vyloučit podezření, že je autorka textu využila účelově k dosažení požadované hranice 60 normostran. Základně se také věnuje OSPOD, konceptualizaci termínu nedobrovolný klient a základně termínu „využití“.



Metodologický rámec

Je k operacionalizaci využita konceptualizace?	Ano
Sedí metoda sběru dat se záměrem výzkumu?	Ano
Sedí metoda analýzy dat se záměrem výzkumu?	Ano
Je popsán způsob výběru vzorku?	Ano
Je zvolen rámec výzkumu adekvátně ZVO a záměru výzkumu?	Ano
Jsou popsány limity výzkumu, kvalita výzkumu a etický rozměr zkoumání?	Ano

V kontextu metodologického rámce autorka osvětluje výběr kvantitativního rámce výzkumu (byť na str. 52 přehazuje v procesu konceptualizaci a operacionalizaci), uvádí operacionalizaci (ve které se odvolává na Přílohu 2 předkládané práce), popisuje vzorek (původně oslovené a návratnost, rozdělení podle pohlaví, dosaženého vzdělání a délky praxe v oboru), stejně jako etiku výzkumu a základní zhodnocení kvality výzkumu. Oceňuji především to, že autorka textu realizovala pilotní studii, kterou pak následně (s ohledem na minimální návratnost dotazníku, kterou reflektuje) zařadila do analýzy dat.

Výzkumná zjištění

Odpovídají výzkumná zjištění na ZVO?	Ano
Jsou použity nástroje analýzy dat adekvátně?	Ano
Je prezentace zjištění srozumitelná?	Ano
Přináší zjištění výzkumu něco nového?	Na deskriptivní úrovni ano, byť nelze zjištění generalizovat (což autorka reflektuje). Zároveň není možné na základě dat určit, zda ÚOP využili respondenti reflektovaně nebo náhodnou (což nebylo ani cílem výzkumu).

Autorka v části 5 předkládané práce prezentuje zjištění (deskriptivní statistiky) výzkumu podle jednotlivých formulovaných dílčích výzkumných otázek, stejně jako odpověď na formulovanou základní výzkumnou otázku. Prezentovaná data základně reflektuje s ohledem na konceptuální část práce.

Práci celkově považuji za kvalitní. Výstupy práce vnímám především jako odrazový můstek pro další, především kvalitativně zaměřená, zkoumání daného tématu.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně (1).

Otázky k obhajobě

Jaké další směry zkoumání tématu by byly, dle Vašeho uvážení, možné?

Jak se mohlo legislativní ukotvení práce OSPOD projevat ve výsledcích Vašeho výzkumu?

V Praze dne 26. května 2019

Honza Kaňák