

Název práce: **Změna způsobu komunikace přichází se změnou prostředí**

**Rozdíly v užívání sociálních sítí v Japonsku a České republice**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Dita Malečková, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Aneta Birnerová

**Slovní hodnocení práce**

Diplomová práce Bc. Anety Birnerové se skládá z části teoretické, v níž autorka popisuje roli člověka jakožto aktivního spoluvůrce obsahu v hypertextovém prostředí reprezentovaném především sociálními sítěmi. V druhé, praktické části pak představuje vlastní výzkum, založený na osobní zkušenosti s rozdílnými prostředími českých a japonských sociálních sítí a jejich uživatelů.

Onen osobní přístup je silnou stránkou i slabinou práce. Autorka osvědčuje vhléd do problematiky, nicméně je do značné míry založený na osobní zkušenosti – což je zřejmé především na výzkumu, tedy souboru polostrukturovaných rozhovorů vedených s deseti respondenty, skupinou, která působí spíše jako okruh známých. Autorka si nicméně je těchto omezení vědoma a v práci jasně formuluje, že jde spíše o pilotní průzkum.

Zvláště v tomto ohledu je jasné, že hlavním přínosem práce je tématizace kulturních specifik v době globální internetové sítě. Zde autorka vhodně uvádí pojem vztahové mobility – která zajímavě popisuje odlišnosti mezi kulturami, zde samozřejmě především japonskou kulturou, vyznačující se nízkou vztahovou mobilitou. Zároveň pojem vztahové mobility uvádí do kontextu sociálních sítí, k tématům sebereprezentace, soukromí atd.

Teoretické teze a význam odlišnosti sítí využívaných v japonském prostředí (Mixi, LINE) autorka dokládá na konkrétních příkladech, tj. částech rozhovorů uvedených většinou v praktické části práce. Ta tedy v podstatě ilustruje teze teoretické části, týkající se propojení online a offline prostředí – a odrážení oné nízké vztahové mobility typické pro japonskou kulturu v online prostředí. Praktická část je vypracována velmi pečlivě – jejím největším nedostatkem je již zmíněný nízký počet respondentů, což ale autorka reflektuje. Zároveň je výběr respondentů, způsob jejich oslovení atd. podmíněn právě onou dobrou znalostí japonského prostředí a zvyklostí, a patří tedy do přínosů práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

### Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	28	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	17	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	18	0 – 20 bodů
slohové zpracování	10	0 – 15 bodů
gramatika textu	5	0 – 5 bodů
<b>CELKEM</b>	<b>78</b>	

### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze ..... dne 5. 6. 2019 .....

.....

Mgr. Dita Malečková, Ph.D.

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku