

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Terézia Lukšicová
Název bakalářské práce: Akceptácia bolesti a kvalita života u pacientov s chronickou bolesťou

Oponent: Ondřej Novák

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

- Jak byste mohla upravit design, aby pokud možno minimalizoval vliv intervenujících proměnných jako je plynutí času, sociální kontakt (při skupinovém sezení), cílené činnosti (při individuálním sezení) a terapeutovy osobnosti na měřené hodnoty?
- Jak byste interpretovala, kdyby se po intervenci u pacientů významně změnil pouze skór GAD 7, ale ne skór BAI?
- V designu zmiňujete ještě další dvoje testování, 3 měsíce po intervenci a 6 měsíců po intervenci. V hypotézách ani v analýze a zpracování dat s nimi však již neoperujete. Doplňte, proč tato testování provádět a jakým způsobem byste je zařadila do analýz.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

- Pokud využíváte nějaké metody a hodláte je statisticky zpracovávat, je vhodné je uvést do hypotéz (např. dotazníky úzkostnosti nebo škálu bolestivosti) – stejně tak pokud provádíte nějaká měření, měla byste uvést, jak s nimi budete nakládat (např. předložení dotazníků participantům po třech a šesti měsících po intervenci). Toto jsou ovšem pouze drobné, snadno řešitelné nedostatky v jinak vynikající práci.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce Terézie Lukšicové přehledně a účelně zpracovává zvolené téma a obsahuje jednoduchý, přesto účinný způsob testování dopadu ACT na akceptaci chronické bolesti a průvodní symptomy. Práci hodnotím jako **výborně** a s radostí **doporučuji k obhajobě**.

Návrh klasifikace: Výborně

V Praze dne

10. června 2019

podpis