

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Titul: Adaptace na život bez domova**

**Autorka: Tereza Preložníková**

**Vedoucí práce: PhDr. Olga Havránková**

**Oponent: PhDr. Petr Vojtíšek, PhD.**

Téma adaptace na život bez domova odkazuje na velmi kontroverzní téma. Lze se vůbec na život bez domova adaptovat? To je klíčová otázka pro preventivní sociální práci a možnosti reintegrace a je odvážné, že se studentka do takové výzvy pustila. V intencích bakalářské práce je to téma široké a náročné. Studentka už při stanovení cíle vychází z premisy, že její respondenti jsou adaptovaní na život bez domova a že všichni procházejí nějakými fázemi adaptace. Ve výzkumu pak hledá podpůrné a brzdné momenty pro adaptaci. Už tato samotná premisa je diskutabilní.

Teoretická část je vystavěna logicky, obsahuje relevantní kapitoly. Opírá se přitom o cca 3 klíčové prameny, které jsou však dnes již poněkud méně aktuální, proto také v práci používá studentka některé termíny, které jsou dnes již zastaralé (např. typologie bezdomovectví, vzhled jako primární znak osoby bez domova). Do budoucna doporučuji opírat teorii o recentní zdroje a případně ji konfrontovat s osobnostmi z praxe.

Pro realizaci výzkumu zvolila studentka vhodnou kombinaci metod kvalitativního výzkumu, kombinuje polostrukturované rozhovory jak s klienty, tak pracovníky a kazuistiky. Jejich aplikace studentkou má jisté rezervy. U kazuistik by šlo hovořit spíše o jakýchsi rozšířených anamnézách bez vnitřní struktury a pointy, bez ambice hledat nějaké příčinné souvislosti. Interpretace rozhovorů s klienty se zvrhla spíše ke kvantitativní analýze zjištěných faktů. Tedy došlo k jistému metodologickému faulu. Rozhovory s pracovníky pak působí jako navíc přidaná aktivita, která jakoby uměle doplňuje závěrečná zjištění. Přestože studentka sama uvádí, že si je vědoma toho, že nelze zobecňovat výsledky kvalitativní studie, přesto to činí.

Pro budoucí zpracování textů doporučuji vyhnout se ich-formě a osobním názorům bez uvedení inspiračního zdroje nebo argumentace („Osobně si myslím...“). Jejich užití kazí celkový dojem odborného textu.

Po formální stránce obsahuje práce všechny náležitosti, a i grafické zpracování je pěkné, přehledné. Použitá literatura je relevantní a její rozsah je v normě.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.**

V Praze dne 2. 6. 2019



PhDr. Petr Vojtíšek, PhD.

oponent