

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Radoslav Penkov

Název práce: Role oborových médií ve vzdělání studentů marketingu

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor oproti tezím vynechal zjišťování efektivity, tedy tázání se studentů na povědomí o oboru na základě mediálních výstupů. V názvu se proto vyměnil důležitý pojem "vliv", který se nepodařilo prokázat, za slovo "role".

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Základní literatura k tématu je vhodná, ale nepřilíš rozsáhlá.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je logicky strukturovaná. Jazykově je na velmi dobré úrovni. Práci doplňuje i vhodná příloha s náhledy médií.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Radoslava Penkova se zabývá důležitým a dosud neprozkoumaným tématem: jakou roli hrají oborová média v posilování informační gramotnosti studentů marketingových oborů. Je to téma relevantní jednak proto, že v tomto oboru je nezbytné neustále sledovat vývoj a vstřebávat nové informace, a jednak proto, že studenti stále méně čtou odbornou literaturu, zejména knihy. Některé informace se tak k nim mohou dostat snáze právě prostřednictvím médií, zejména online magazinů. Autor během práce změnil zaměření na „vliv“, který se obecně těžko prosazuje, na širší a méně určitý pojem „role“. Důležité termíny nejprve definoval a zasadil do kontextu mediálních studií a marketingové komunikace. Poté provedl vlastní výzkum formou kvantitativního šetření, provedl i pretest dotazníku. Ačkoliv dotazník vyplnil dostatečný počet 110 studentů/tek, většina byla z FSV UK, což, jak autor sám poznamenává, ovlivnilo vzorek. Výzkum je dobře strukturovaný, postavený na hypotézách. Některá tvrzení, například v kolika procentech případů dočtete celý článek, by však bylo dobré zjistit jiným, než deklaratorním způsobem, například experimentálním měřením. Velmi zajímavý je však údaj, že přes 80 % studentů čte články prostřednictvím odkazu na sociálních médiích, přitom většina nejvíce sleduje obrázkový Instagram. Autor práci shrnuje poněkud stručným závěrem. Lze konstatovat, že celkově práce naplňuje standardy, kladené na bakalářské práce, přináší nové poznatky a je na dobré formální a obsahové úrovni.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaký postup byste doporučil pro výzkum vlivu médií na studenty?
5.2	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!