

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

doc.PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Irena Sibřinová

Název práce:

Podpora vzdělávání hospitalizovaného dítěte předškolního věku

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka předkládá precizní zpracování opomíjeného tématu- problematiky vzdělávání předškolního dítěte v době hospitalizace ve zdravotnickém zařízení. Soustředila dostatečná teoretická východiska, na něž navázala vlastním šetřením provedeným s rodiči hospitalizovaných dětí s Perthesovou chorobou. V příslušných kapitolách upozornila na specifčnost léčby pacientů s M. P. ve zdravotnickém zařízení, která vyžaduje dlouhodobější imobilizaci dítěte, tedy i náročnost z hlediska přípravy adekvátního vzdělávacího programu. Práce přináší cenné informace a metodické podněty pro speciálněpedagogickou teorii i praxi. V závěru práce chybí explicitní vyjádření k dosažení cílů (formulovaných na str.34) i srovnání s výsledky zahraničních výzkumů. Autorka by mohla obojí doplnit při ústní obhajobě. Oceňuji bohatou přílohovou dokumentaci, etický přístup k výzkumu a evidentní zaujetí problematikou, které vychází z autorčiny dlouholeté praxe ve škole při nemocnici.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Můžete rekapitulovat specifické potřeby dětí hospitalizovaných s Perthesovou nemocí ?
Můžete jmenovat nejčastější problémy rodičů spojené s hospitalizací dítěte předškolního věku? Můžete zhodnotit přínos Vaší práce pro somatopedickou praxi ?

Dne: 05.05.2019

Podpis: