

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Anna Ondráčková
Název práce	Klinický profil a efekt terapie pacientů vyšetřených a léčených v centru spasticity Kliniky rehabilitace a TVL FN Motol v letech 2013-2017
Oponent práce	MUDr. Martina Kövári, MHA

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	91
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Práce je originální prací studentky s důkladným zpracováním statistických dat pacientů nasbíraných v Centru spasticity Rehabilitační kliniky FN Motol. Práce je velmi kvalitní a přináší ucelený pohled na profil pacientů pacientů se spastickou parézou. Práci bych vytkla drobné překlepy, dále např. odborné chyby v kapitole farmakoterapie (nedostatečně rozpracovaný efekt léčby botulotoxinem, chybně je např. uvedený fak že preparát Neurobloc je v ČR dostupný – autorka čerpala ze starších zdrojů z roku 2012), záměna slov autoimunitní a autonomní ve vyjmenování možných léčených diagnóz botulotoxinem a drobné chyby ve výpočtu v úhlech spasticity u kasustiky č. 2. Chyby jsou však jen drobné. Velkým přínosem je, že autorka důkladně srovnala data (množství aplikovaných svalů Hk a Dk, velikost dávky BTX) a to jednak mezi diagnózami a jednak s relevantní světovou literaturou.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jak si vysvětlujete fakt, že pacienti s RS se dostanou do terapie s odstupem mnoha let od počátku diagnózy zatímco pacienti s CMP do několika měsíců od inzultu CNS?
2. Jak si vysvětlujete fakt, že v centru spasticity pacienti s RS nemají vyšší dávky oproti jiným diagnózám (ve srovnání se zahraniční literaturou), přesto jsou druhou nejvíce spokojenou skupinou ve vašem souboru?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

	(uveďte co musí student změnit či doplnit)	
--	--	--

Navrhovaná známka: 1

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl