

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Vojtěch Hrdlička  
**Identifikační číslo studenta:** 91988511

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Historie - české dějiny v evropském kontextu  
**Identifikační číslo studia:** 503669

**Název práce:** Valdsaský klášter mezi Českým královstvím a Svatou říší římskou: Politický, hospodářský a sociální vývoj kláštera a jeho panství v 15. století

**Pracoviště práce:** Ústav českých dějin  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Zdichynec, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.

**Datum obhajoby :** 28.01.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Obhajobu zahájila prof. Bobková. Bc. Hrdlička přehledně představil svou studii, její východiska a zejména použité prameny. Vymezil se vůči své práci bakalářské, na níž zde navazuje. Věnuje se především hospodářským dějinám kláštera, sociálnímu složení jeho konventu, jeho "politické roli" a místě kláštera v regionu. Zdůraznil přínos své práce, zejména rozbor politiky kláštera za husitství a roli Valdsas na česko-hornofalckém pomezí. Následně shrnula hlavní myšlenky svého posudku oponentka, prof. Charvátová. Vyzdvihla především autorovu práci s nevydanými prameny. Jako téma k diskusi pak navrhla některé nejasně užívané pojmy ("patronátní x zakladatelská práva" - zde zdůraznila potřebu dalšího výzkumu a srovnání; problém inkorporovaných, respektive patronátních farností, "grangie".) a připomněla, že Bc. Hrdlička zná spíše prameny než celkové bádání. Následně resumoval svůj posudek školitel, dr. Zdichynec. Vyzdvihl přednosti práce, ale i řemeslné nedostatky, rozvláčný úvod, opakování. Skvělý je pramenný výzkum, orientaci v regionální literatuře, výklad o roli kláštera za husitství. V. Hrdlička poté reagoval na podněty obou posudků (problém inkorporovaných/patronátních far, "patronátní práva", kde vysvětlil přesvědčivé své pojetí, které je dost opatrné vzhledem k výpovědi pramenů). Obhajoba plynule přešla do diskuse zejména o patronátních právech nad kláštery a statusu konkrétního kláštera na pomezí Svaté říše a Českého království. Prof. Bobková zdůraznila práci s prameny v Amberku ve druhé polovině 15. století, které mj. dokládají působení Jiřího z Poděbrad a jeho zájem o Chebsku a Valdsasy. Obhajovaná práce i obhajoba otevřela četná badatelská témata (Horní Falc, hospodářské poměry kláštera, doba poděbradská a vedlejší země Koruny české), přítomní diskutovali o možných dalších výhledech autorova výzkumu.

**Klasifikace obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** prof. PhDr. Lenka Bobková, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** Mgr. Miroslav Michela, Ph.D. (přítomen) .....

PhDr. Jan Zdichynec, Ph.D. (přítomen) .....