

Evangelická teologická fakulta UK v Praze

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: **Darina Dvořáčková**

Název: Vztah sociální a pastorační práce

Studijní obor: **Pastorační a sociální práce**

Oponent: **Mgr. Petr Jandejsek, Th.D.**

Rok odevzdání: **2018**

Autorka si zvolila nejen s ohledem na studijní obor zajímavé a inspirativní téma. Velmi zdařile to vystihla v anotaci.

V Úvodu jasně představila impulsy pro výběr svého tématu i vytyčila cíl své práce. Stanovený cíl se jí podařilo naplnit, i když jeho formulace zní lépe než se nakonec odrazí v celé práci. Je cenné, že zohlednila aktualizovanou definici sociální práce dle relevantních mezinárodních institucí.

S vedoucím práce spolupracovala a snažila se o co nejlepší výsledek a znalosti, dovednosti a kompetence v této oblasti. Použila relevantní dostupnou literaturu. Cizojazyčnou literaturu nezařadila (mohla alespoň citovat Mezinárodní etický kodex sociálních pracovníků dle anglického originálu). Rozsah odpovídá stanoveným požadavkům. Rovněž zohledňuje formální požadavky na ni kladené.

K některým kritickým poznámkám:

Celkově je kompetence - uchopit takovou práci a metodologicky ji vystavět a využít poznatky ze studia a zkušenosti z praxe - omezená. Nenajdeme ani nějaká shrnutí na konci kapitol a dostatek nápomocných propojování a komentování výstupů a postupu. V práci se nakonec neobjevily příklady z nějaké oblasti, na nichž by bylo možno ilustrovat vztah sociální a pastorační práce. Byl zařazen biblický příběh, přesto by si práce zasloužila více biblického základu. Část o pastoraci, resp. začleňování podkapitol působí neuspořádaně, nejasně a nekonzistentně s ohledem na téma práce i vzhledem k jednotlivým oborům a dílčím tématům.

Asi by bylo výstižnější používat výraz sociální učení církve než sociální nauka. V Úvodu (Cíl) je v prvním souvětí jazykové zkřížení vazeb. Jinak je slušná jazyková úroveň.

Na základě výše uvedených řádek **doporučuji** práci k obhajobě a hodnotím **D-uspokojivě až E-dostatečně**. O ostatním ať rozhodne obhajoba.

K možným otázkám do diskuse při obhajobě:

- 1) *V prvním odstavci Úvodu píšete, na obou místech Vašeho působení „docházelo k propojení sociální a pastorační práce. Můžete říci jakým způsobem? A jak to nyní vidíte po sepsání své práce (dle jejích obsahů a výstupů)?*
- 2) *Při vymezení pastorační práce využila pastorální konstituci Gaudium et spes (Radost a naděje), resp. ani její známý úvod (Radost a naděje, smutek a úzkost...): proč? A jak by jej mohla více využít a osvětlit pro pojednání vztahu pastorační a sociální práce?*
- 3) *Jak by ní ve shrnutí lépe vystihla onen vztah sociální a pastorační práce, jeho společné i rozdílné: dle vymezení, dle hlavních uváděných principů , norem a postojů, cílů? A jak by nastínila možné spolupůsobení obou profesí v praxi?*

V Mariánských Lázních dne 18. 1. 2019

René Milfait