



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Využití dobrovolníků v hospicové péči a vytvoření podmínek pro jejich činnost**

Jméno studenta: **ing. Veronika Řehořková**

Vedoucí: **doc. PhDr. David Urban, PhD.**

**Oponent: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

**Studium:** JABOK B ETF

Ing. Řehořková zpracovala bakalářskou práci na zajímavé a aktuální téma. Práce dobrovolníků nabývá stále většího významu v celé řadě oblastí, v hospicovém hnutí má činnost dobrovolníků nesporný význam. Z práce je zřejmé osobní zaujetí autorky tématem.

Cíl práce je formulován na str.7 : „Zpracovat teoretický pohled na dobrovolníky v hospicové péči včetně přípravy na jejich činnost“

Pro naplnění tohoto cíle autorka rozdělila práci na teoretickou a praktickou část. Teoretickou část tvoří tři kapitoly – Dobrovolnictví, Hospicová péče, Specifika dobrovolnictví v hospicové péči. V praktické části se autorka na základě dvou polostrukturovaných rozhovorů věnuje činnosti dobrovolníků v domácím hospici Cesta domů. Struktura práce odpovídá tématu, práce obsahuje množství zajímavých myšlenek, autorka vychází z řady relevantních odborných zdrojů, které správně cituje. K práci mám následující připomínky:

1. Stanovený cíl práce vede k popisnému charakteru práce. Autorka uvádí soubor myšlenek a faktů, které nijak neanalyzuje, nehodnotí, nikde není formulován názor autorky na uváděné skutečnosti.
2. 1. kapitola podává podrobný přehled informací o dobrovolnictví, jeho významu, historii, legislativě, o přípravě dobrovolníků. Kapitola je sestavena z přímých a nepřímých citací především dvou základních zdrojů. Autorka sama uvádí, že jde o kompilaci. Postrádám ale vlastní názor autorky, třeba v jisté formě shrnutí, nebo zhodnocení daného stavu.
3. Podobně je tomu u kapitoly 2 Hospicová péče a kapitoly 3 Specifika dobrovolnictví v hospicové péči. Obsahují řadu zajímavých, přehledně uspořádaných informací, ale bez vlastního názoru a hodnocení autorky.
4. Ve 4. kapitole, která je praktickou částí práce, autorka na základě pečlivě připravených polostrukturovaných rozhovorů se dvěma pracovníci domácího hospice Cesta domů, podává podrobné informace o působení dobrovolníků v této organizaci. Vedle pozitivního hodnocení se nedozvídáme nic o problémech, které v této oblasti nesporně existují, ani o možnostech a předpokladech jejich řešení. Škoda, že autorka kromě pracovníků organizace neoslovila také několik dobrovolníků.

Pro celkové hodnocení práce je možno konstatovat, že práce obsahuje velké množství zajímavých informací, přehledně uspořádaných. Autorka osvědčila velmi dobrou orientaci a znalost tématu i osobní zaujetí. Formální stránka práce má velmi dobrou úroveň.

**Práci doporučuji k obhajobě. Navrhují hodnocení C - dobře**

V Praze, dne 18. 1. 2019.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc