

4/22/79

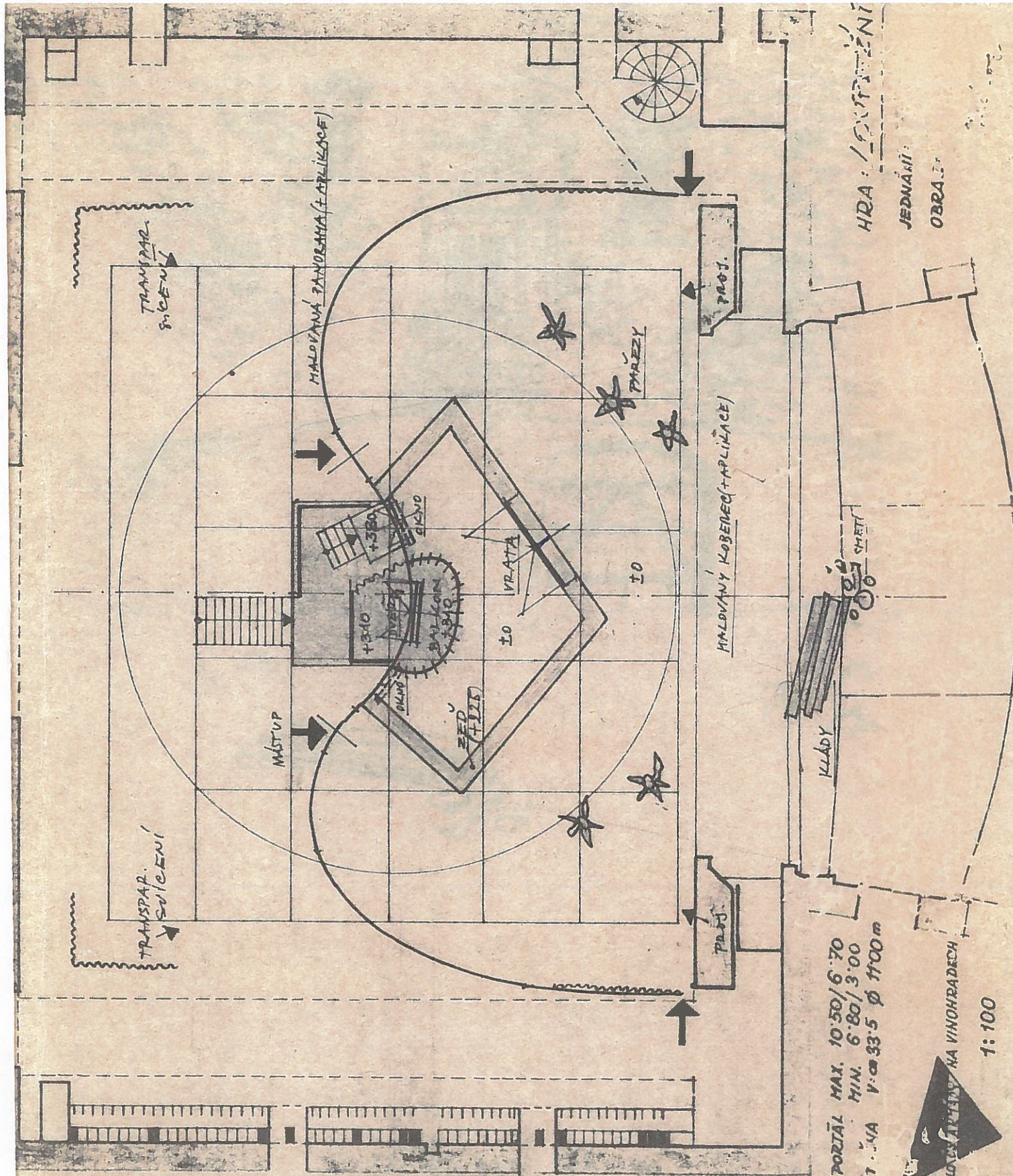




KAREL ČAPEK: LOUPEŽNÍK
Druhá premiéra Divadla na Vinohradech v sezóně 1988/89
Poprvé 9. prosince 1988.
Program připravil Jan Vedral.
Grafická úprava Milan Jaroš.
Veškerá práva k provozování této hry
zastupuje DILIA Praha.
Tisk Propagační tvorba Praha
Povoleno NVP pod č. j. 310015488
Cena Kčs 4,-

DIVADLO
NA
VINOHRADĚCH

49
40,41
40,39
36,37
36,2
35,34
33,32
31,30
29,28
27,26
2
25,24
23,22
21,20
20,11
19,18
- B
17,10
15,14
13,12
11,10
9
B
- 8
7,6
5,4
3,2
1,1
T,7
2



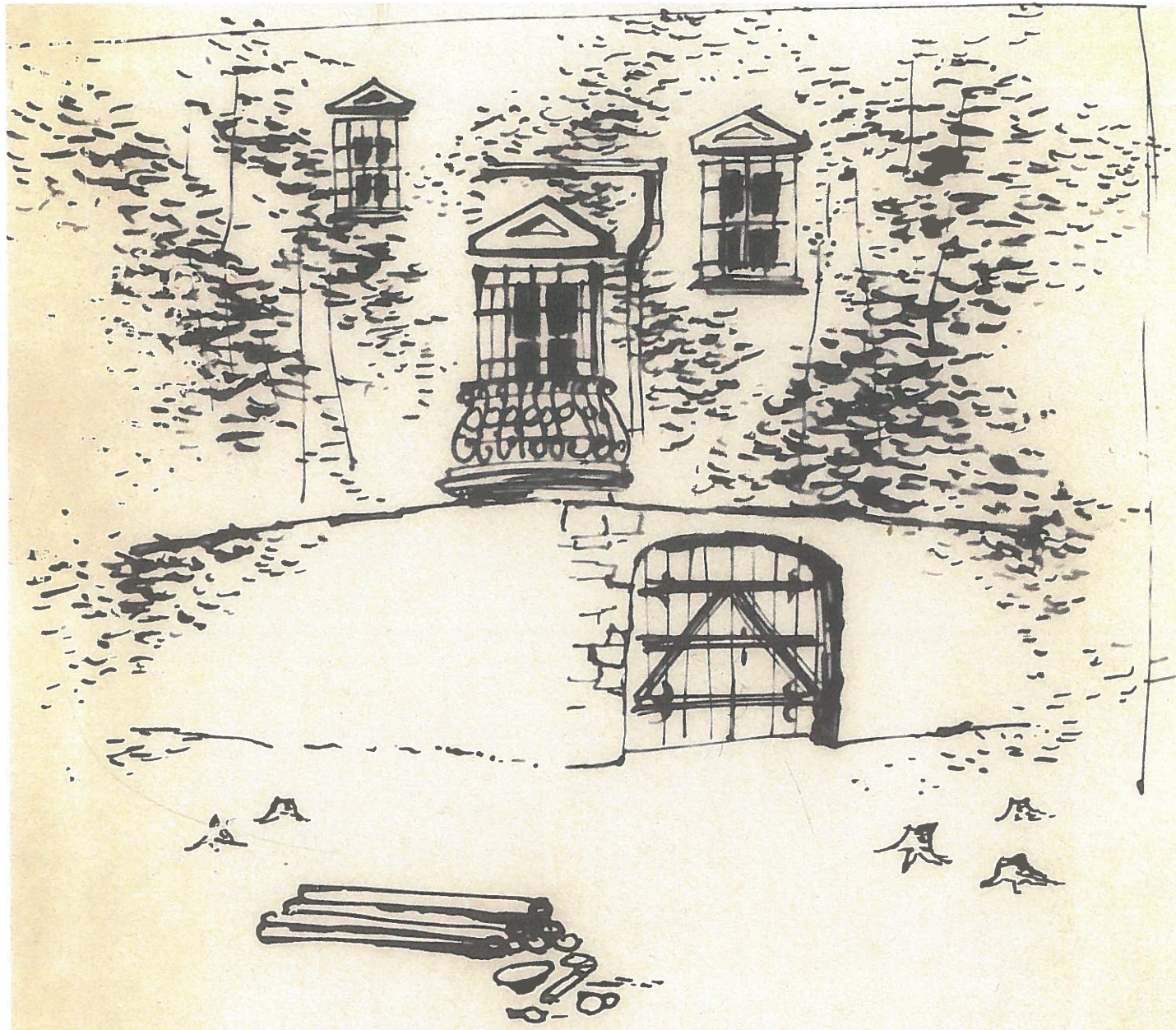
HRA: / DOKUMENTACE
JEDNÁK: /
OBRAZ:

POZÍŤAL MAX. 10:50 / 6:70
MIN. 6:80 / 3:00
T. J. MA V. CA 33.5 Ø 1100 m



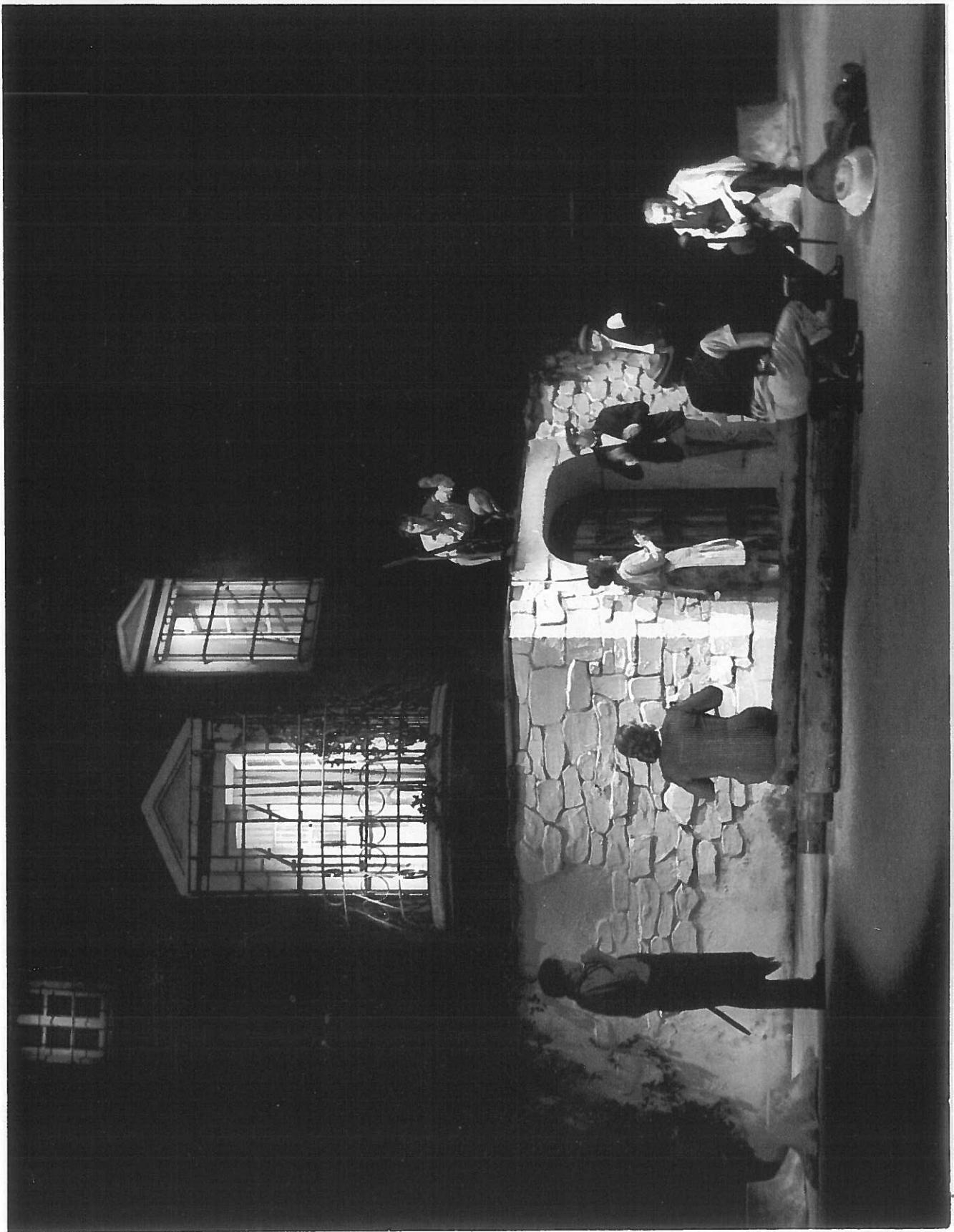
1:100

MĚŘÍTKO 1:100

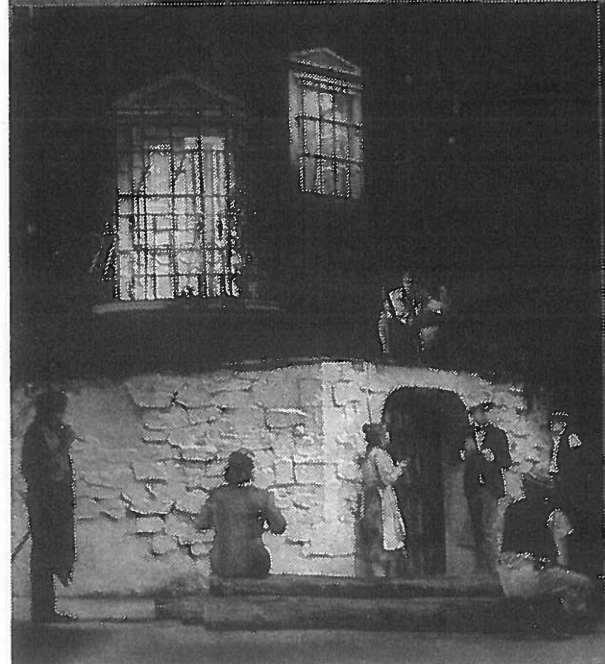
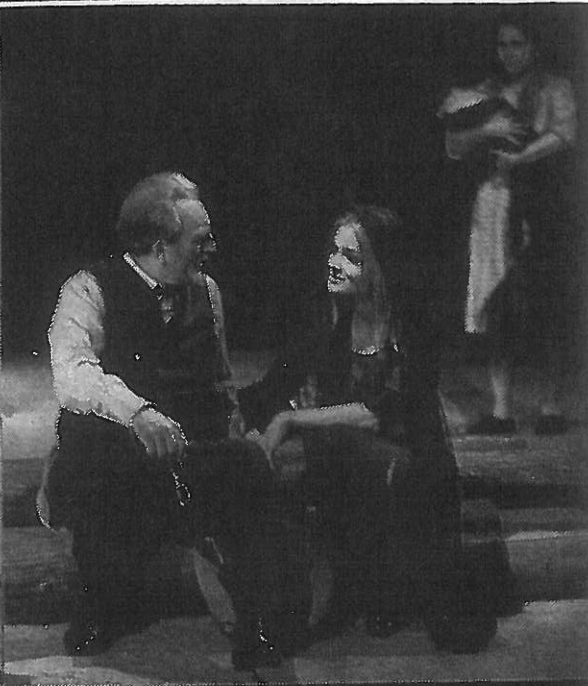


LOUPEZNIK

60%







Mahenovo drama má dva póly: první akt, vznik Janošíka, a poslední obraz, Janošíkova smrt. V prvním aktu vzniká gedeónský hrdina, v posledním aktu umírá achillovský hrdina, historický Janošík. Morální hrdina prvního aktu a elementární hrdina posledního výstupu jsou dvě zcela různé osoby.

Janošík stojí před soudci, na popravišti, a mlčí. Je to horský sokol, kterého chytili; je vzdorovitý, plachý, nenávidný a strašně nedůvěřivý. Je to ušlechtilé divoké zvíře; nemlčí z hrdosti, nýbrž z tragické divokosti. Morální Janošík, Janošík Maheňův, mohl mluvit, mohl a měl hájit svou ideu pod čakanem a mohl stavěti císaři regimenty; ale plachý, horský Janošík nemohl. Divoký Janošík nemůže mluvit, neboť je chycen, plachý Janošík nemůže nic chtít, neboť je chycen.

Divoký Janošík tančí pod šibenicí a zpívá. Proč tančí morální Janošík? Ten nemá proč tančiti, neboť nikdy nebyl tanečníkem, nezpíval, měl poslání, byl poslancem. Anebo proč netančil dříve, proč nezpíval vůbec? Proč netančil celý život na svých štíhlých nohou, proč nebylo jeho zbojnickví, jeho pych, jeho lesní království tancem mladých a triumfujících noh? Jak osudné nedorozumění! Tento tančící rek, tak poetický, tak krásný, tak mladý, byl zde udělán obětí jakési morálky!

V táboře horských chlapců jistě převládalo veliké spontánní veselí, neboť zde byla volnost, zde bylo mládí; byla zde hrubost výbuchů, veliké hry a heroické oddechy. Veškerá mladost a šťastnost byla jakoby ztělesněna v horských chlapcích, pro něž nebyla pouta morálky, společnosti, vlastnictví, povinností. Bylo to mladé, bezstarostné božství na horách, byla to veliká příroda na Ružomberku, složená z hor, svobody a lesních pánů kamarádů. Vášně, vzněty, pudy a pochyby, všechny funkce fyzického a dynamického člověka se zde rozvíjely ve vzácný div heroické mladosti. Jak poetická, jak tragická je tato legenda.

U Mahena je to historie českého člověka, jeho morálky, jeho evangelictví a jeho mravního poslání; smutná historie se smutným koncem. Maheňův Janošík, jenž nechtěl nikoho zabít, zabil někoho lepšího, než byl sám: pravého Janošíka.

A nyní vychází ten Lžismerdis, ten nepravý Janošík; místo spontánní síly má mravní úkol, místo krve má červenou nit: českou morálku.

ŘEDITELSTVÍ
DIVADLA NA VINOHRADECH
VÁS ZVE NA PREMIÉRU

Karel Čapek Loupežník

DIVADLO
NA
VINOHRADECH

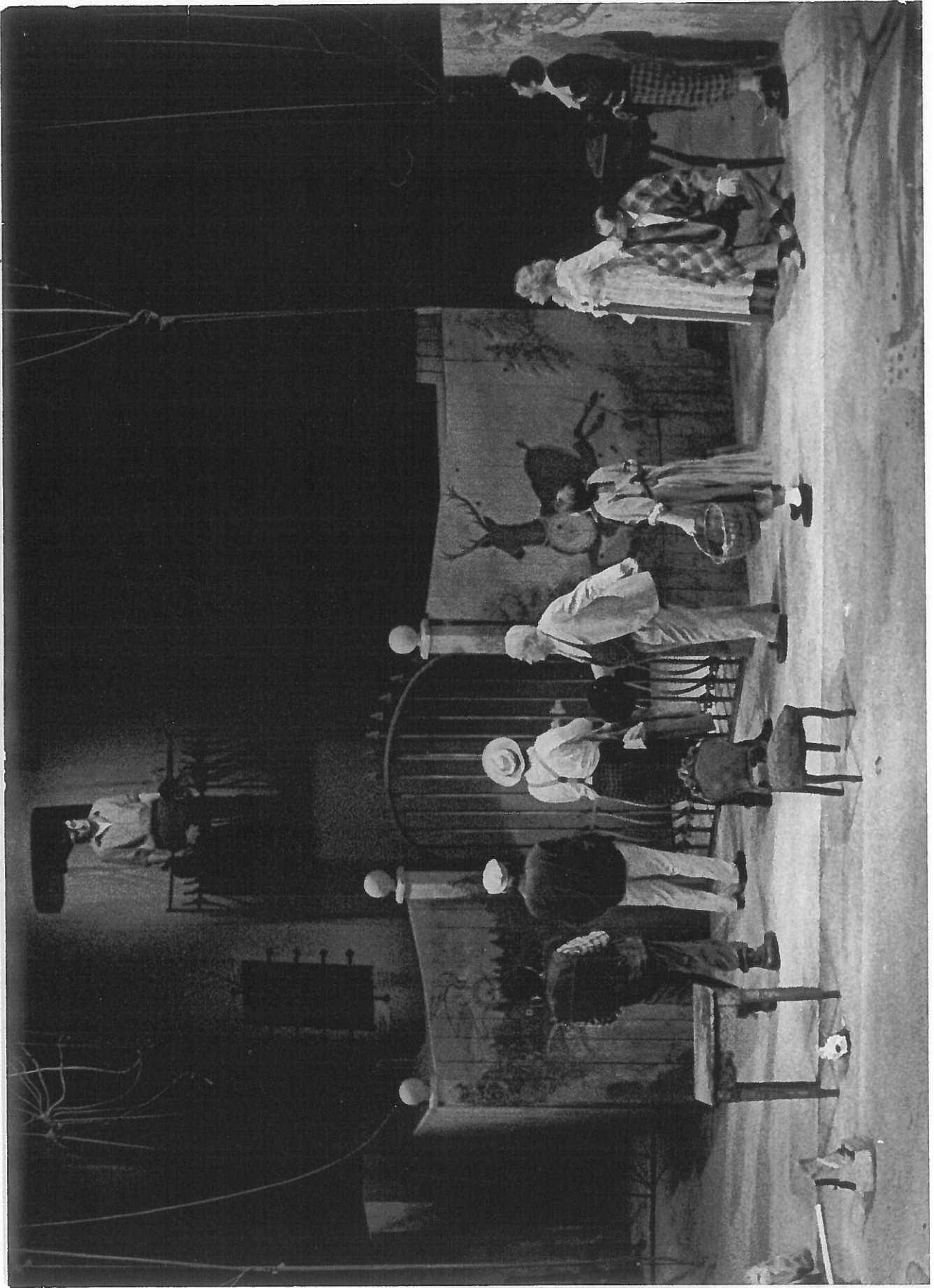
REŽIE JAN NOVÁK
SCÉNA MICHAL HESS j. h.
KOSTÝMY LUDMILA PAVLOUSKOVÁ j. h.
HUDBA ZDENĚK POLOLÁNÍK j. h.
POHYBOVÁ SPOLUPRÁCE IVAN KROB j. h.

HRAJÍ / MIROSLAV BABUSKÝ / ELIŠKA BALZEROVÁ
JOSEF BLÁHA / JIŘINA BOHDALOVÁ
RADOSLAV BRZOBOHATÝ / FRANTIŠEK HANUS
ANTONIE HEGERLÍKOVÁ / VLADIMÍR HLAVATÝ
JAROSLAV MOUČKA / ANTONÍN NAVRÁTIL
SOŇA NOVOTNÁ / JIŘÍ PLACHÝ / MIROSLAVA PLEŠTILOVÁ j. h.
JAROSLAV SATORANSKÝ / SVATOPLUK SKOPAL
VÁCLAV SLOUP / BŘETISLAV SLOVÁČEK
MARTIN STROPNICKÝ / MIROSLAV VLADYKA
GABRIELA VRÁNOVÁ

V PÁŤEK 9. PROSINCE 1988 V 19.30 HODIN.

Svou závaznou účast nám oznamte do 2. prosince 1988
na telefonní číslo 25 68 01.
Vstupenky si vyzvedněte od 6. prosince
v pokladně divadla od 14.00 do 19.00 hodin.
Vstupenky nevyzvednuté do 15.00 hodin
v den premiéry dáme do prodeje.

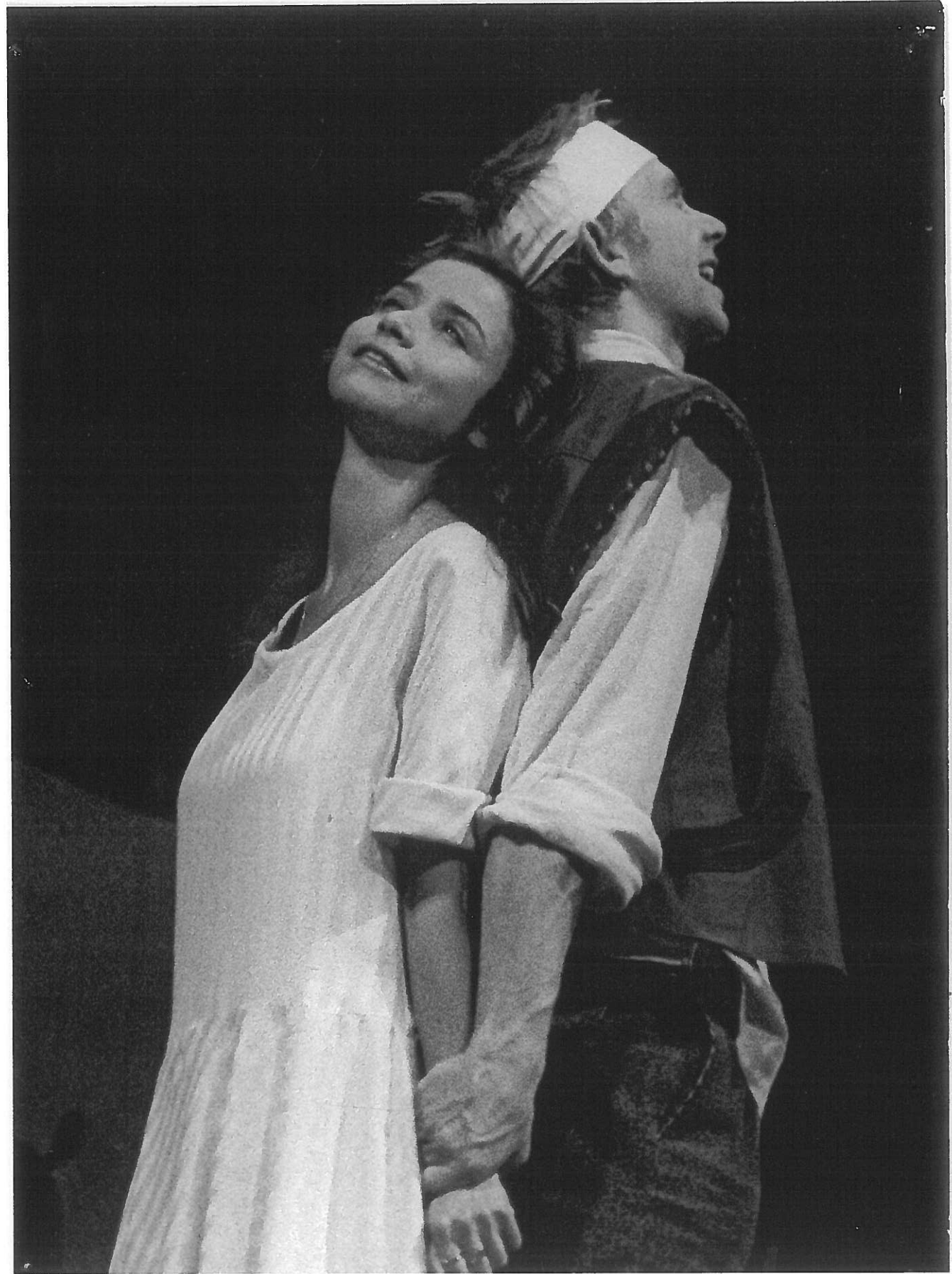
číslo pozvánky











Karel Čapek Loupežník

KOMEDIE

REŽIE JAN NOVÁK

SCÉNA MICHAL HESS j. h.

KOSTÝMY LUDMILA PAVLOUSKOVÁ j. h.

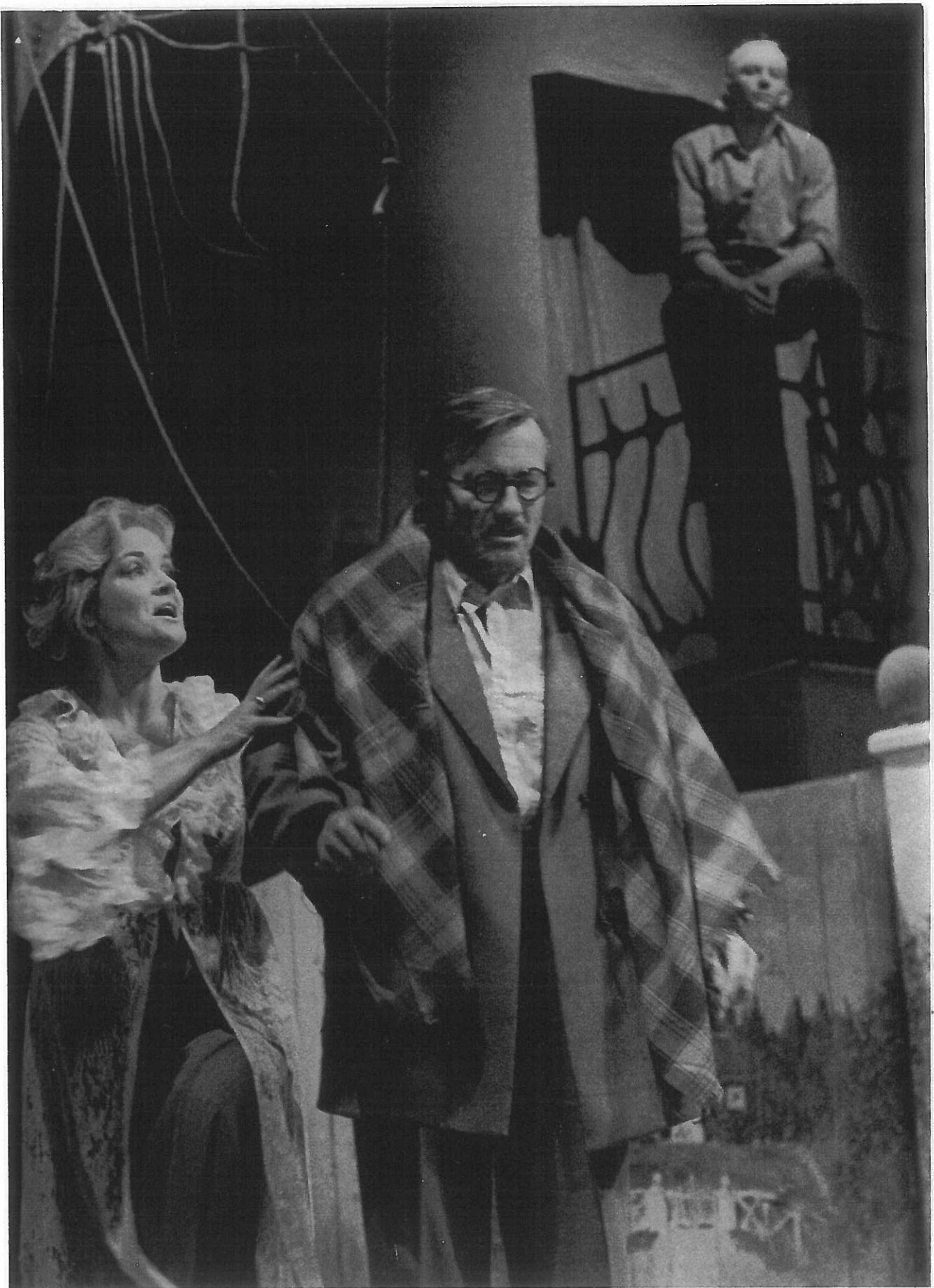
HUDBA ZDENĚK POLOLÁNÍK j. h.

POHYBOVÁ SPOLUPRÁCE IVAN KROB j. h.

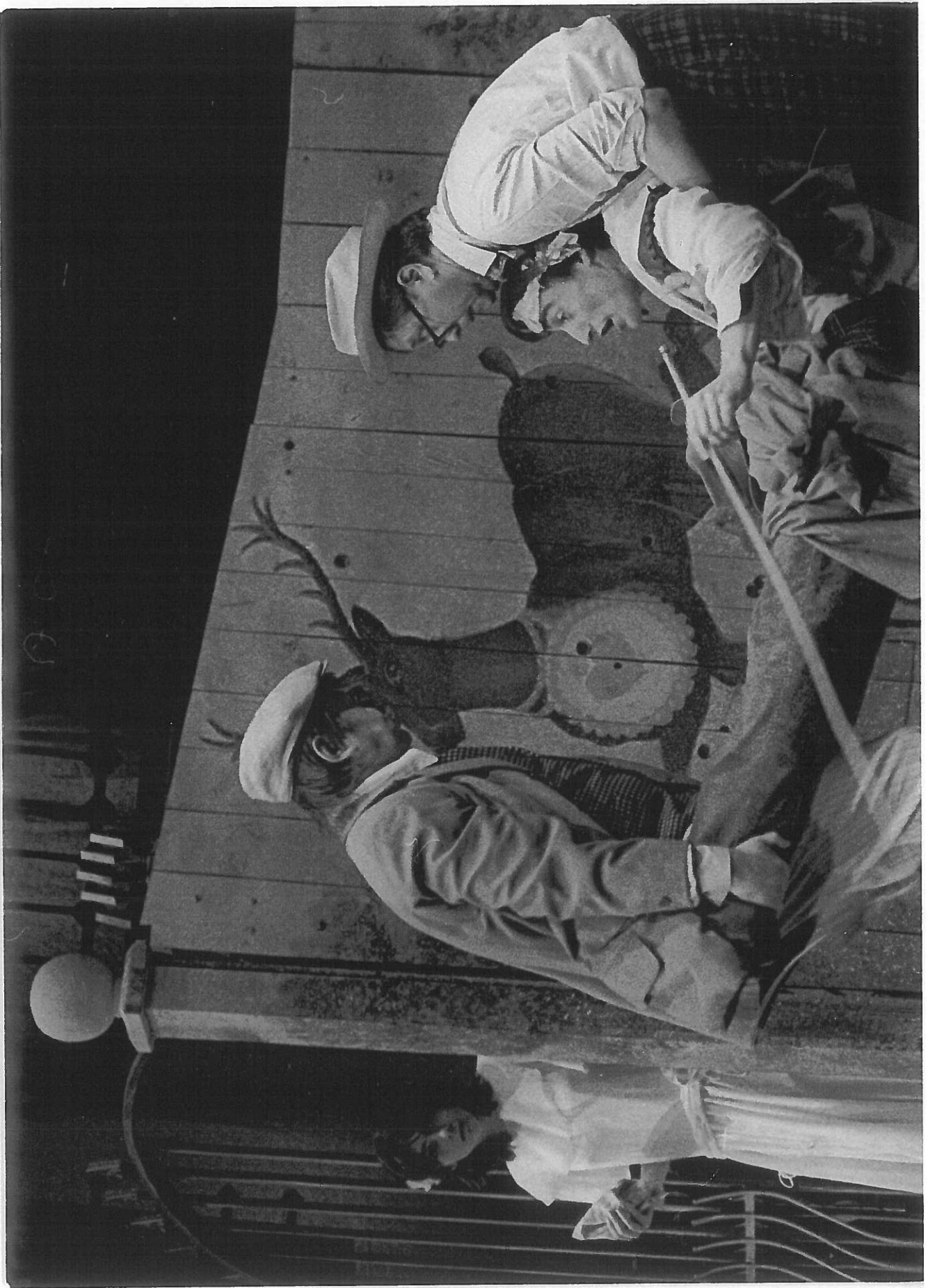
DRAMATURGIE JAN VEDRAL

Představení řídí Rudolf Kalina

Text sleduje Jana Hrubá







MILOŠ VOJTA

Zamilovaný viňohradský Loupežník

... aneb Každý z nás potkal jednou svého hulána

Jedna z prvních komedií Karla Čapka Loupežník, jejíž původní náčrt se zrodil dleko od vlasti, podle autora jako výraz touhy po domově, jenž ve vzpomínce se stával ostav-
ným obrazem mládství, dostala svoji defi-
nitivní podobu až v roce 1926, tedy v čase,



Fanka: Jitka Svárová -- Loupežník: Jaromír Hanzlík

kdy se ze studenta stal uznávaný autor, ale
kdy se také věděl, že revolující mládež
v nově zrozené republice nemůže už mít to-
lik pravdy, jako smálo mít za bývalého moc-
nářství.

Avšak téměř půlstoletá Loupežníková
pout po českých divadlech dala za pravdu
všemu, co věřili v Čapkovu tvůrčí síla, kte-
rá ještě v období vzniku chtěla více vypo-
vidat o lidech kolem něho než o době, je-
žž vyvojeve tendence, opoJan zrodem mlá-
de republiky, autor nepochal Loupežníka
inscenováním několika hereckých i režisér-
ských generací a každá z nich se pokusila
komedií vyjádřit po svém, což se nudo-
hly také darilo. Zvláště ty nejmladší gene-
race po druhé válce úspěšně imputovaly
mládemu loupežníku vlastnosti revolučno-
nárte, mluvícího své generace, ale unášeji se
jen oím všeobecným odporem proti vše-
mu i všem, aniž by se pokusily za sebe
vypovědět ve jménu čeho. Převážně autor ko-
medii takové možnosti dává, přivádí na scé-
nu postavy, které reprezentují zkušenosti
dvou různých vesťav, ale sám žádná filoso-
fická nestraná. Jen v dějové struktuře pří-
běhu umožňuje zdůraznit prvky generací
statistických zvláštějších, skeptičtějších a
v různých výkladech i konzervativnějších.

A protože Karel Čapek od časně
Loupežníka — v následujících osmácti lé-
tech — jako autor Bílé nevěsty a Matky, do-
tvoril své občanský profil od pragmatismu
až k avědmelemtu antifašismu, začalo se
zdát, že jeho mladá komedie ztratí na vo-
něm hloubku, ale nečekaně; nebudou-li
mu inscenátoři přislužovat i jiné cíle.

Uprávně řečeno, to jsou také postavy, a ni-
mž můžete zaslechnout do hlediště Divadla
na Vinohradech, které Čapkovým Loupežní-
kem v režii Františka Štěpánka a na scéně
Zbyňka Koláře zabývalo svoji úroveň pod
zímni sezónu.



Mimic Daniela Kolářová -- Loupežník: Jaromír Hanzlík
Setkání DOLGA HOUSKOVA

Rozpaky mohou být ještě podepřeny i prv-
ními okamžiky začínajícího příběhu, který
se zaslouho řeže snaží vyprávět poetičtější,
než daná dramatická okolnost snese. Ide-
ně však oppavdu jen o počátek, než se ná-
podatí vztá do souzvuku roličního se vztá-
hu Hanzlíkova Loupežníka a Mimi Dany Ko-
lářové. Možná že i počáteční ostých postavy
dramatických je poznamenat hbitivou tro-
mpou hereckou. Obecnostvo by rádo vidělo
mladé herece v komediálně podobě. Oba
mladí umělci obecnostvo nechtějí, podřídí
se důstojnému zámeru rozje a předznamená-
naj tak úspěšně celý výklad komedie, kro-
rá se no vnohradské scéně, jakoby znovu-
znobilu a zastihla jidráli životnost. Hanzlík
společně s D. Kolářovou jsou ideálními
představiteli ústřední dvojice a v jejich po-
gání se Loupežníkovu revolta zrodila v očích
Mimi, zadržila a dále se jí nechce než do
vzájemného ohert: je to mlá a něžná hra
na slábu a pávy. V závěru, kdy se mladí
umělci obkují obecnostvo, zdálo se, že ne-
uvěříli vlastním úspěchům.

Režisér Štěpánek položil důraz na lyriz-
mus příběhu. Konflikt navzdle jen mezi po-
stávami byl ignorován, ale souzvučen celý
svět jaké uváit jednajícího postavy. Každý
zde věde spor i sam se sebou, přitomáost
každého jedulivka se tu v různých chvil-
kách občas dává a hlada v ní ospra-
vedlná i pro podobu současně civilta. A tak
aniž by se do Čapkovu příběhu vtipdilig ci-
zi mládenka komedie, se stává dějová
i mystikové bulatit. Až vzpomínání ly-
ricnost se tak stala i spozitvorením příběhu,
ale i předním vlastního zvyomání. Ště-
pánek byl smysl pro levitaci postavy, který
seže ověřit i v režii, v režii, v režii, v režii,
světlový vztah. Byl dokonce půdopden
povědomu a jenoduhou scénou Zbyňka
Koláře, ale i hudebními vstupy Svatojpluka
Havelky.

Základní hodnota novu inscenace Loupež-
níka je rovněž v tom, že protagonisté pří-
běhu není představeni jako romantický
hrdina, jako mlávec a představitel odporu,
ale jako personifikace drangochého světa,
který má každý jedinec v sobě: jsou to svě-
ty, které existují v lidském životě nízki puzi-
lost a přitomáost, ale sná i roznátoy bu-
dounost.

Poetická a lyrická tónina celého předsta-
vení je zdomátna zdůrazňována i scénou
oprá hudební, který do příběhu vstupuje
ismot, kontrapanický. Chtí se anoyé, dů-
dostil příběh životní a myšlenkami, které by
mohly zít jen deklarativně. Jávo režisér
pravdy.

Jestliže režie měla pro luvgr správné
místo, pak herecký soubor ho uměl účelně
využít. V prvním obraze to byl Mimi, Klásek
a Egra Vostřelová a později Zdeněk Houč,
Vlastimil Hráč, Oldřich Lukeš, Václav Bě-
ček a zejména starosta Svatojpluka Skřidla-
lá. Z postav, které stojí mimo vlastní vyfik-
ký příběh, byl nejvýraznější sáh v podání
Zdenka Řeháče, který se představil snad ve
svyí upřímném životním výkolu, za což mu
obecnostvo vzdalo zasloužený dík.

Profesor, jak ho úspěšně představuje Ota-
kar Brusek, tentokrát je připoben v lid-
stěšších barvách, jeho pravdy, jen nechce
na spolu s Edouardem, vědět a proti nimž
ze vlastně celý život budíme, jsou v hor-
cové podání řečely podmaniva, a proto tak
dramaticky silné. Brůšek je vlastně protí-
hráčem celému jevištní hledišti. Vzděl i za
pant profesorová, jak hráje zasloužilá uměl-
kyňe Antonie Hegerlíková, našla odvahu, aby
nás všechny pohladila za smélost, s kterou
držíme palce všem zamílovaným. Ano, He-
gerlíková nehraje matku, která si jen zavzpo-
míná, ale která naša přiležitost k výčito.
Předvedla ženu, jež se ještě nezdařila.

Před úkolem zcela novým, taktika klíčo-
vým, stála Jitka Svárová hráje Fanku,
tedy typ role objevující se v její dosavadní
umělecké dráze zřejmě poprvé, ale který
pro její další hereckou cestu může být roz-
hodující. Až se umělkyně osvočí od
vlastních zábran, jistě způsobených vědo-
mím závazností úkolů, a její Fanka nebude
tolik hartivá, a zjemní tvrdou skotěpku,
pod níž se kdesi v utnulosti skrývá ona div-
čina, na kterou se také rád podíval ožen
symbolický hrdin, bulemo svědky zrození
nového hereckého typu. Závěr Jitky Sva-
rové, tam, kde si s kaprátem zavzpomíná
na vlastní dětství, kdy si oba uvědomují,
že někde, kdysi dávno, takového loupežníka
až viděl; patří k vrcholům představení.

Vinohradské představení je tedy více než
úspěšně Čapkovu komedie tu znovuvžila zá-
sluhou režie, znamenitého hereckého sou-
boru, ale jistě i čtivědomé práce vedení
divadla na vytváření profilu současněho
angažovaného uměleckého tělesa, od něhož
v nejkratší budoucnosti očekáváme další po-
dobné úspěchy, zejména při uvědomě sou-
časných textů.

Prahy s rukopisem Loupežníka (75 stran) ve svém zavazadle. Komédie zůstala nedokončena, i když to autoři neměli nikterak v úmyslu. O důvodech se můžeme jen dohadovat.

V roce 1919 Josef Čapek již Loupežníka zcela přenechal bratrovi a ten jej přepracoval a dokončil pod svým jménem. Nová verze z roku 1919 se sice držela základního rozvržení děje „pařížského“ Loupežníka, ale spolu s novou kompozicí určenou připsáním dalších postav téměř úplně přestavěla a přestylizovala všechny dialogy. Rozhodujícím zásahem bylo rozšíření počtu jednajících postav. Čapek nově připsal Cikánku, Kováře, dva vojáky: Kaprála a Frantu a zejména Zahalenou ženu – Lolu, jejíž postavení v nové verzi se stalo zásadním pro rozuzlení děje. I když text byl podstatně rozšířen, charakter většiny postav se příliš nezměnil. Byl však vyjádřen mnohem pregnantněji a postavy se staly plastičtějšími.

Verze z roku 1919 zřetelně dokumentuje, jak Čapek vyrostl jako spisovatel, dramatik – a básník. Bylo by možno toto tvrzení doložit desítkami, snad stovkami citátů, jež by ukázaly, jak autorův jazyk je vytríbenější, slovník bohatší, smysl pro dramatictost dokonalejší, kompozice logičtější a celkové umělecké vyznění pravdivější.

(Vybráno z rozsáhlejší studie, komentující připravované vydání „pařížského“ Loupežníka ve Sborníku Národního muzea)

DRAMATURGICKÁ POZNÁMKA

Text naší inscenace vychází z Karlem Čapkem revidovaného textu druhého knižního vydání Loupežníka (1922), v některých pasážích se však odvolává k textové podobě tzv. „pařížského“ Loupežníka. Zařazení zrodu hry v kontextu tvorby bratří Čapků do roku 1911, tedy bezprostředně za Lásky hru osudnou a za Poznámky o Janoškovi, ve kterých Čapci vyložili svou tehdejší koncepci dramatického hrdiny, bylo základním východiskem pro naši práci na inscenaci. Textová úprava vznikala ve spolupráci s herci v procesu zkoušek.

DIVADLO NA VINOHRADĚCH

KAREL ČAPEK

LOUPEŽNÍK

REŽIE FRANTIŠEK ŠTĚPÁNEK

SCÉNA ZBYNĚK KOLÁŘ

KOSTÝMY LIBUŠE PRAŽÁKOVÁ

HUDBA SVATOPLUK HAVELKA

CHOREOGRAFIE KAREL BEDNÁŘ

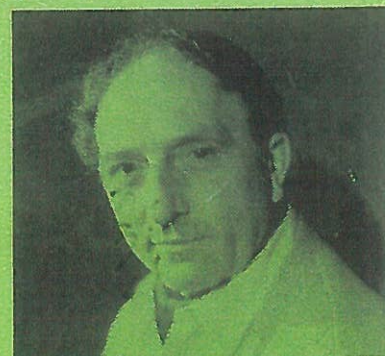
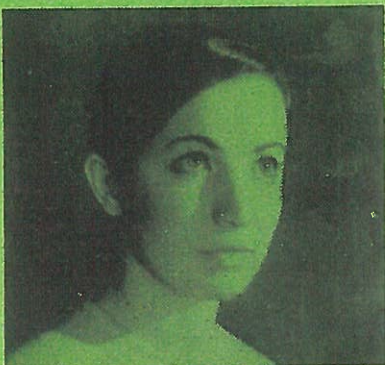
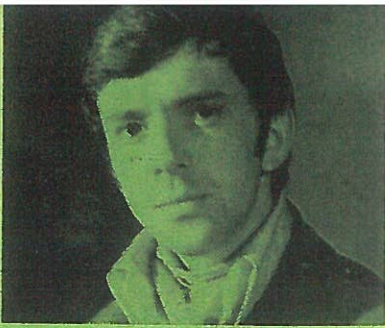
HRAJÍ:

zasloužilá umělkyně ANTONIE HEGERLÍKOVÁ ● DANIELA KOLÁŘOVÁ ●
HANA MACIUCHOVÁ ● JIŘINA ŠVORCOVÁ, nositelka Řádu práce ● LUD-
MILA VOSTRČILOVÁ ● GABRIELA VRÁNOVÁ ● VLADIMÍR BIČÍK ●
OTAKAR BROUSEK ● VLASTIMIL FIŠAR ● JAROMÍR HANZLÍK ● zasloužilý
umělec ZDENĚK HODR ● MILAN KLÁSEK ● OLDŘICH LUKEŠ, laureát
státní ceny ● ZDENĚK ŘEHOŘ ● JAROSLAV SATORANSKÝ ● JAN SCHÁ-
NILEC ● SVATOPLUK SKLÁDAL

Naše divadlo se znovu vrací k jedné z nejpůvabnějších českých kome-
dií — Čapkovu Loupežníkovi. Kdo by neznal tuto humornou a zároveň tak
bolestnou hru o lásce a o mládí? Nesčíslněkrát se hrála na našich jeviš-
tích a její nově inscenace znovu potvrzují, že ačkoliv od jejího vzniku
uplynulo padesát let, je to hra stále svěží, stále má co říci i dnešnímu
divákovi. Vracíme se tedy k Čapkovu, jednomu z našich nejslavnějších
spisovatelů a autorů, abychom znovu oživilí jeho postavy a postavičky,
abychom připomněli jeho humorný a skoro zázračně nestárnoucí jazyk.

V Čapkově komedii stojí proti sobě dva světy, dva protikladné postoje
k životu. První svět je světem Loupežníka — toho kořistného, bezohled-
ného, nezodpovědného, mladého buřče, který tak okouzlí Mimi. Druhý
svět je světem starého Profesora, člověka zkoušeného i zkušeného, který
už poznal mnohé ze zákonů světa, pochopil — a přijal je. Konflikt mezi
těmito dvěma světy je skutečným konfliktem. Vždyť Loupežník skutečně
uloupí Profesorovi dům „po mnoho let stavěný“, uloupí mu jeho dceru,
„jeho děťátko, jeho ovečku nejdražší“, opevní se v tomto domě a je ochot-
en i střelit, v případě, že Professor přivolá četníky. Avšak nad tímto
konfliktem, v jistém ohledu i tragickém, stojí obyvatelé vesnice — všichni
ti havíři, sousedé, kováři — Čapkovu človíčky, jejichž humor a lidovou
filosofii autor tak dobře znal — a miloval. Díky jim se stěžejní konflikt
stává pouze jedním z mnohých, skrze ně zaznívá autorova smířlivá,
moudrá a očišťující nota. Vždyť přece: kolik už svět zažil takových
buřčů, mladičkých fanfarónů a dobyvatelů?

Premiéra v červnu 1972



S. K. NEUMANN

— Karel Čapek je spisovatel, který mnoho ví a mnoho umí. Dokonce ví příliš mnoho, než aby nebyl důkladný skeptik. Skeptik bývá shovívavý, laskavý, velmi zdvořilý člověk: rozhodně neoddá se ničemu s prudkou láskou, nevrhne se na nic s prudkou nenávistí, nepodnikne nic s fanatismem. Přijímá všechno s velmi filosofickým klidem. Všecko, nač sáhne, je nejen dobře uděláno, ale po stránce tvárné jest i plno zdařilých experimentů, mluvy zcela nové a nebojácné. Všecka Čapkova původní díla mají evropskou úroveň, a proto jsou také překládána, ve všech je současně něco českého, domácího, co nás dojíká. A přece ve všech jest něco i tvrdého a studeného. Karel Čapek dovede rozehrát a dojmouti, ale ihned vám nabídne sklenku studené vody, abyste vystřízlivěli — a zchladli.

Loupežníkem dokázal Karel Čapek, že v dramatické poezii může dosáti poměrně stejného zdatu jako naši dramatikové specialisovaní. Loupežník je dramaticky nejméně tak zralý jako jiná naše moderní díla dramatická. Výtky, které mu byly činěny kritiky rozumějícími své věci, vycházely z předpokladu poněkud chybného: jako by šlo o komedii realistickou a jako by autor chtěl řešiti nějaký problém mládí vůči stáří. Ale to odporuje literárnímu charakteru autorově i jeho úmyslu. Již s Prologem dostáváme se v ovzduší hry stylisované, nerealistické, komedie poněkud burleskní, která vám obratně zahraje kousek ze smíchu a slzí, aniž chce něco více. Karlu Čapkovi běželo o lehký, usměvavý žánr, jakým byly vždycky takové stylisované komedie, pro které u nás není dosti porozumění, poněvadž uctíváme příliš myšlenku a hloubku, i když obě jsou toliko fingovány. Z tohoto hlediska je pak ovšem ústřední postava zcela přijatelná, třebaže „klackovitost“ loupežníka je skutečně poněkud dutá. Lola, vracející se zničená ze svého dobrodružství, jako výstraha, aby toto dobrodružství nebylo vedeno do krajnosti, to je ta sklenice studené vody, kterou autor-filosof tak rád podává. Takový je Karel Čapek, skeptik a filosof, který bystře i dobrácky pozoruje z výše hru životních sil, a je příliš moudrý, než aby se pro některou rozhodl.

Nejobdivuhodnější věcí na Čapkově komedii je bezpečnost, s kterou postavil každou postavu i postavíčku své komedie, lehkost a samozřejmost charakteristiky. Ti lidé žijí a přitom jsou to přísně a jednotně stylisované symboly. V jejich mluvě je mnoho odvážného, nového, ale nic nepřirozeného, máme-li ovšem na paměti, že tu neběželo o pravdivost realistickou, nýbrž o vnitřní přirozenost stylovou.

[KMEN IV, 1920 -- Z KNIHY: O UMĚNÍ — ČS. SPISOVATEL 1958]

A. M. PÍŠA

— Ve Stavovském divadle se odhodlali ve čtvrtek k premiéře nově nastudované Čapkovy komedie Loupežník. Viděli jsme píseň mládí, která se dychtivě žene za láskou a štěstím, za kořistí chvíle a životní svobodou, žene se všem navzdory, nedbajíc hranic ani zákonnů, majetkových výsad ani konvenční morálky. Mládí jako živel, který znamená věčnou obrodu života a světa ustrnulých forem, nežli se nechá zaskočit nebo ochočit, nežli vyvane a ustydne: kterak bytost „loupežníka“, již je tu téměř alegoricky ztělesněno, zasévá svým bouřlivým vpádem do zvykové tišiny neklid v nitro všech ostatních, teskně si nad „loupežnickovým“ mládím vzpomínajících na cosi dávno ztraceného a marně touženého — toť jeden z nejsugestivnějších motivů Čapkovy komedie. Zůstala by ovšem jen lyrickou písní, kdyby se spokojilo apoteosou bouřliváckého mládí: nebyl by Čapek už v této rané hře dramatikem, kdyby postavě a notě „loupežnickové“ nevytvořil protipól v postavě a sudbě starého profesora. Znamená víc než obdobně alegorického představitele zkostnatělého stáří, které, ohroženo ve svém panství, tvrdohlavě a úzkoprse volá, že mládí je nepřítel a že je třeba zlomit. Ve starém profesorovi trpí a brání se víc: vše, čím

PRAŽSKÁ INFORMAČNÍ SLUŽBA
VÝSTŘÍŽKOVÁ SLUŽBA
Praha 2-Vyšehrad, K rotundě 8/82 - tel. 29-73-78

VÝSTŘÍŽEK Z ČASOPISU

Lidová demokracie, Praha

27 X. 1972

ze dne

LIDOVÁ DEMOKRACIE

Čapkův Loupežník na Vinohradech

Přestože se sám dramatik Karel Čapek pokoušel o návrat Loupežníka do hry, přece jenom už to nevyšlo — nevrátil se, tak jako se nikdy nevrací mládí. Ale co se vrací, to je tato lyrická, opojná, úsměvná a tak bytostně česká komedie (i při tak velké dramatikově proslulosti ve světě nenašla cestu na zahraniční scény), kterou začal psát s bratrem v mladistvém opojení v Paříži, v touze po domově, a již dokončil sám o několik let později — o něco zmodřelejší a zkušenější.

Vrací se od své premiéry stále a stále na české scény, protože Loupežník a Mimi se stávají přímo symboly neklidného, nepokojného mládí, protože v této lyrické písni mládí vyslovil dramatik ten věčný koloběh lidských srdcí — jako je tomu v Romeovi a Julii či ve Snu noci svatojánské apod. A tady hledíme především stáhou odezvu této komedie. Protože generační konflikt — to není asi to pravé slovo pro základní ladění Loupežníka. Přirozeně, že se tu srážejí dvě životní koncepce. Jednu reprezentuje Loupežník s odyšou i nezodpovědností mládí, druhou starý zlostnatělý profesor, který tvrdě brání vše, co si vydobyl jeho stáří. Ale sám autor přece říká, že drží palce všem. Loupežník je jejich ztracené mládí, něco, co odešlo.

V dnešní, mnohdy citově tak vyprahlé době, je nesporně nový návrat Loupežníka do pražského divadelního života více než záslužný. Tím spíše, že vinohradské představení je stylově čisté, živé, moderní a herecky zajímavé. Režisér F. Štěpánek, který nedávno v Maryše opět prokázal svůj cit pro klasiku, pro její transpozici do současného divákovy povědomí potvrdil svůj vyhraněný rukopis i v této padesát let staré komedii. A znovu se v jeho režijní koncepci dosvědčilo to, proč tuto svou prvotinu měl autor tak rád. Dýchá to zde šrámkovskou poezií, pohádkovou vůní, opojnou letní nocí, úsměvností, která je jenom někdy narušena hořkou příchutí. Chtělo

by se tu vyjmenovat všechny postavy a figurky, protože každá si hezky zahrála svůj part, každá vnesla svůj osobitý tón do celkové podoby inscenace.

J. Hanzlík jako Loupežník má v projevu poezii i humor, má dnešní tvář i duši svého hrdiny dvacátých let, šrámkovskou rozdychtěnost i prostofekost současného kluka. I když je občas překvapen citem Mimi, mnoho bere jako samozřejmost, je přece mladý a lidé ho mají rádi. Mimi v podání D. Kolářové má čistotu citu i radost z toho, jak už je velká, něhu i upřímnost milostného vzplanutí — noční scéna patří k nejkrásnějším místům inscenace právě pro tuto čistotu vzájemného milostného opojení. Brouskův Profesor sem vnáší ostřejší disharmonii, neboť se po svém jakoby mstí za své promarněné mládí, pro to, že Loupežník není osamocen jako on, že není starý a že má život před sebou. Herec mu dává zpočátku prudkou nakvašenost, pedantskou nevrlost, zatímco A. Hegerlíková svou paní profesorovou jakoby poznávala své mládí, proto má takové pochopení pro Loupežníka, v němž vidí elán a odvahu, jež jí chyběly.

J. Švorcová jako Fanka s drsnou a tvrdou rozkošností, M. Klásek jako myslivecký frajírek Hubert, V. Fišar v postavě veledůležitého pana učitele a pak celý svět lidových postavíček tak, jak je reprezentují Z. Hadr jako Havíř, S. Skládal jako Starosta, O. Lukeš v roli Kováře, V. Bičík jako soused a hlavně v rozkošné figurce Šefla Z. Rehoř, který se suchým humorem i vtipem vybavuje svého zvědavého strejce, to jsou postavy, které v poeticky laděné scéně Z. Koláře a v kostýmech L. Pražákové přesvědčují, jak je ten Loupežník stále mladý a chcete-li i současný a dnešní. Protože i když se mládí nevrací, my se všichni vracíme k němu.

(mik)

PRAŽSKÁ INFORMAČNÍ SLUŽBA
VYSTRÍŽKOVÁ SLUŽBA
Praha 2 - Vyšehrad, K rotundě 8/82 - tel. 544-778

VÝSTRÍŽEK Z ČASOPISU

Lidová demokracie, Praha
20. X. 1972

ze dne

PRAŽSKÁ INFORMAČNÍ SLUŽBA
VYSTRÍŽKOVÁ SLUŽBA
Praha 2 - Vyšehrad, K rotundě 8/82 - tel. 544-778

VÝSTRÍŽEK Z ČASOPISU

17. X. 1972 Praha

ze dne

Strana 8



Pražské Divadlo na Vinohradech uvádí v režii F. Štěpánka komedii Karla Čapka Loupežník. Na snímku ze hry vídáme A. Hegerlíkovou a O. Brouska



Čapkův LOUPEŽNÍK je první premiérou Divadla na Vinohradech v této sezóně. Uskutečnil se v nové upravené inscenaci zítřka v páté osmé večer. Loupežníka režijně připravil František Štěpánek, scénou je dílem Zbyňka Kaláře, kostýmy navrhl Libuše Pražáková, hudbu složil Svatopluk Havelka a choreografem byl Karel Bednář. Roli Loupežníka vytvořil Jaromír Hanzlík a postavu Mimi ztvárnila Daniela Kolářová. Snímek: Olga Housková

PRAŽSKÁ INFORMAČNÍ SLUŽBA
VÝSTŘÍŽKOVÁ SLUŽBA
Praha 2 - Vyšehrad, K rotundě 8/82 - tel. 544-778

VÝSTŘÍZEK Z ČASOPISU

Svobodné slovo, venkov

31. X. 1972

Čapkův Loupežník

Krásně zrenovované Divadlo na Vinohradech zahájilo letošní sezónu premiérou Čapkovy Loupežnicka. Nastudoval jej Fr. Stěpánek ve scéně Zb. Koláře, v kostýmech L. Pražákové a s hudbou Sv. Havelky.

BYL TO ŠTASTNÝ začátek sezóny v novotou skvícím divadle. František Stěpánek znovu osvědčil svůj cit pro českou klasiku. Vyšel tentokrát z lyrismu Čapkovy textu a ladil komedii výrazně šramkovsky. Přitom ovšem nezapomíná jak na ducha celého Čapkovy díla, tak na mentalitu současného, především mladého diváka: nadlehčuje text úsměvností, jemnou komikou v souzvuku s dnešním mláďem, stydlím se za skutečný cit. Těmito dvěma polohami, šramkovskou lyrikou a výrazněnou nenástinou humorností je prodrchnuta celá inscenace.

Stěpánkův přístup k autorovu textu je nejpatrnější na oslídém druhém dějství,

kteří už nejednou svedlo režiséry i herce svou na mnohá místa rytmizovanou a postlicky stylizovanou prózou až jakési amóznosti. Stěpánek vychází přesně z pocitů hrdinů v té které situaci, a tak celý jejich herecky nebezpečný text vyznívá nehledaně, přirozeně, jako opojná milostná píseň.

Dva základní tóny inscenace, dávající jí podivuhodně mladé ladění, zasahuje pochopitelně nejvíce titulu postavu. Loupežník Jaromír Hanzlík je veselý mládenec, ochotný k legraci, nepostrádající dravostí z sebevědomí mláďa, právě tak ovšem dovede být v pravou chvíli něžně mládný. Ve druhém dějství překrásně ro zahrává něhou scénou čekání na Mimi: ráve zde je, myslím, nejpůsobivější.

Vynikající partnerku našel v Mimi D. Kolářové, roztomilé, půvabné, možná i neopatrně veselejší než bývá zvykem, jímavě mladá horoucí a milostně zjištěná. I ona má jedinečný moment ve druhém dějství, ve scéně vyznání lásky.

Dokonalé ústřední dvojice znamená v Loupežnickovi hodně, ale jeho celkový úspěch závisí i na ostatních herecích. Dalším překrásným výkonem ve vinohradském představení je Paní profesorová A. Hegerlíkové, vroucí, vlídná, úsměvná, s trochou smutku ironická, vkládající své city a nálady především do pohledu a jemného úsměvu.

Zajímavá je Fanka J. Švorcové. Především je mnohem mladší, než byly všechny dosavadní představitelky této role. Je to ženská jako vítě, ale i jako bítva, pasovky věrná profesorovi, na jehož každý pokyn se může horlivostí přestřihnout. Je to hubatá, ukřičená, zbrklá, zlá ženská, která se májí za vlastní životní zklamání. Právě proto, že je její Fanka ještě mladá, nemůže mít v sobě onu skrytou, utajovanou hřeivost, na jakou jsme si zvykli u Z. Baldové. Zde se, že se Švorcová svým pojetím Fanky vrací k původní koncepci, k Čapkově charakterizaci této postavy. Tak, jak ji hřeje, je v ní i velmi mnoho kritického.

Takto bychom mohli brát postavu za postavou, ať je to G. Vránové Lola, L. Vostrčilové Cikánka, profesor O. Brouška, učitel Vl. Fišara, skupina vesničanů, vytrvalejších ze scény obléhání Žlou a veselou záležitost. Za všechny bych se chtěl zmínit alespoň o neodolatelném Šellovvi Z. Řehoře, který svou námon studou na zde rozesmál obecnost až k sizám a vysloužil si potlesk.

Loupežník je skutečně představení, které by si diváci neměli nechat ujít. kop

PRAŽSKÁ INFORMAČNÍ SLUŽBA
VÝSTŘÍŽKOVÁ SLUŽBA
Praha 2 - Vyšehrad, K rotundě 8/82 - tel. 544-778

VÝSTŘÍZEK Z ČASOPISU

Svobodné slovo, Praha

-1. XI. 1972



V nové inscenaci Čapkovy „Loupežnicka“ v Divadle na Vinohradech se představili v hlavních rolích Danieľ Kolářová jako Mimi a Jaromír Hanzlík jako Loupežník. Režisérem nové inscenace nestárnoucí Čapkovy komedie je František Stěpánek.

MILOŠ VOJTA

Zamilovaný vinohradský Loupežník

... aneb Každý z nás potkal jednou svého hulána

Jedna z prvních komedií Karla Čapka Loupežník, jejíž původní náčrt se zrodil daleko od vlasti, podle autora jako výraz touhy po domově, »jenž ve vzpomínce se stával oslavným obrazem mladosti«, dostala svoji definitivní podobu až v roce 1920, tedy v čase,

kdy se ze studenta stal uznávaný autor, ale kdy se také vědělo, že revoltující mládež v nově zrozené republice nemůže už mít tolik pravdy, jako smělo mít za bývalého mocnánství.

Avšak téměř půlstoletá Loupežníková pouť po českých divadlech dala za pravdu všem, co věřili v Čapkovu tvůrčí sílu, která ještě v období vzniku chtěla více vypovídat o lidech kolem něho než o době, jejíž vývojové tendence, opojen zrodem mladé republiky, autor nechápal. Loupežníka inscenovalo několik hereckých i režisérských generací a každá z nich se pokoušela komedii vyloučit po svém, což se mnohým také darilo. Zvláště ty nejmladší generace po druhé válce úspěšně imputovaly mladému loupežníku vlastnosti revoluční náře, mluvčího své generace, ale unášely se jen oním všeobecným odporem proti všemu i všem, aniž by se pokoušely za sebe vypovědět ve jménu čeho. Pravda, autor komedií takové možnosti dává, přivádí na scénu postavy, které reprezentují zkušenosti dvou různých vrstev, ale sám žádné filosoficky nestranné, jen v dějové struktuře příběhu umožňuje zdůraznit pravdy generací starších, zklamanějších, skeptičtějších a v různých výkladech i konzervativnějších.

A protože Karel Čapek od dob uvedení Loupežníka — v následujících osmnácti letech — jako autor Bílé nemoci a Matky, dotvořil svůj občanský profil od pragmatismu až k uvědomělému antifašismu, začalo se zdát, že jeho mladá komedie ztratí na významu, že se v současnou chvíli stane dílem hluchým, nic neříkajícím; nebudou-li mu inscenátoři prisuzovány i jiné cíle.

Uptímně řečeno, to jsou také pocity, s nimiž můžete zasednout do hlediště Divadla na Vinohradech, které Čapkovým Loupežníkem v režii Františka Štěpánka a na scéně Zbyňka Koláře zahájilo svoji novou podzimní sezónu.



Fanka: Jitřina Švorcová — Loupežník: Jaromír Hanzlík



Mimi: Dany Kolářová — Loupežník:

Rozpaky mohou být ještě pdeptěny i prvními okamžiky začínajícího příběhu, který se zásluhou režie snaží vypadat poetičtěji než daná dramatická okolnost snese. Jde však opravdu jen o počátek než se nář podaří vřít se do souzvuku rodícího se vztahu Hanzlíkova Loupežníka a Mimi Dany Kolářové. Možná že i počáteční ostých postavy dramatických je poznamenán bážlivou trémou hereckou. Obecenstvo by rádo vidělo mladé herce v komediálnějším podobě. Obě mladí umělci obecenstvu nevhoví, podřídí se ústřednímu záměru režie a předznamenají tak úspěšně celý výklad komedie, která se na vinohradské scéně jakoby znovu zrodila a zajistila jí další životnost. Hanzlík společně s D. Kolářovou jsou ideálními představiteli ústřední dvojice a v jejich podání se Loupežníková revolta zrodila v oči Mimi, zazářila a dále se jí nechce než do vzájemného objetí: je to mlá a něžná hra na »slabuté a pávy«. V závěru, kdy se mladí umělci děkují obecenstvu, zdálo se, že neuvěřili vlastnímu úspěchu.

KAREL ČAPEK

LOUPEŽNÍK

Komedie o třech dějstvích

REŽIE FRANTIŠEK ŠTĚPÁNEK

SCÉNA ZBYNĚK KOLÁŘ

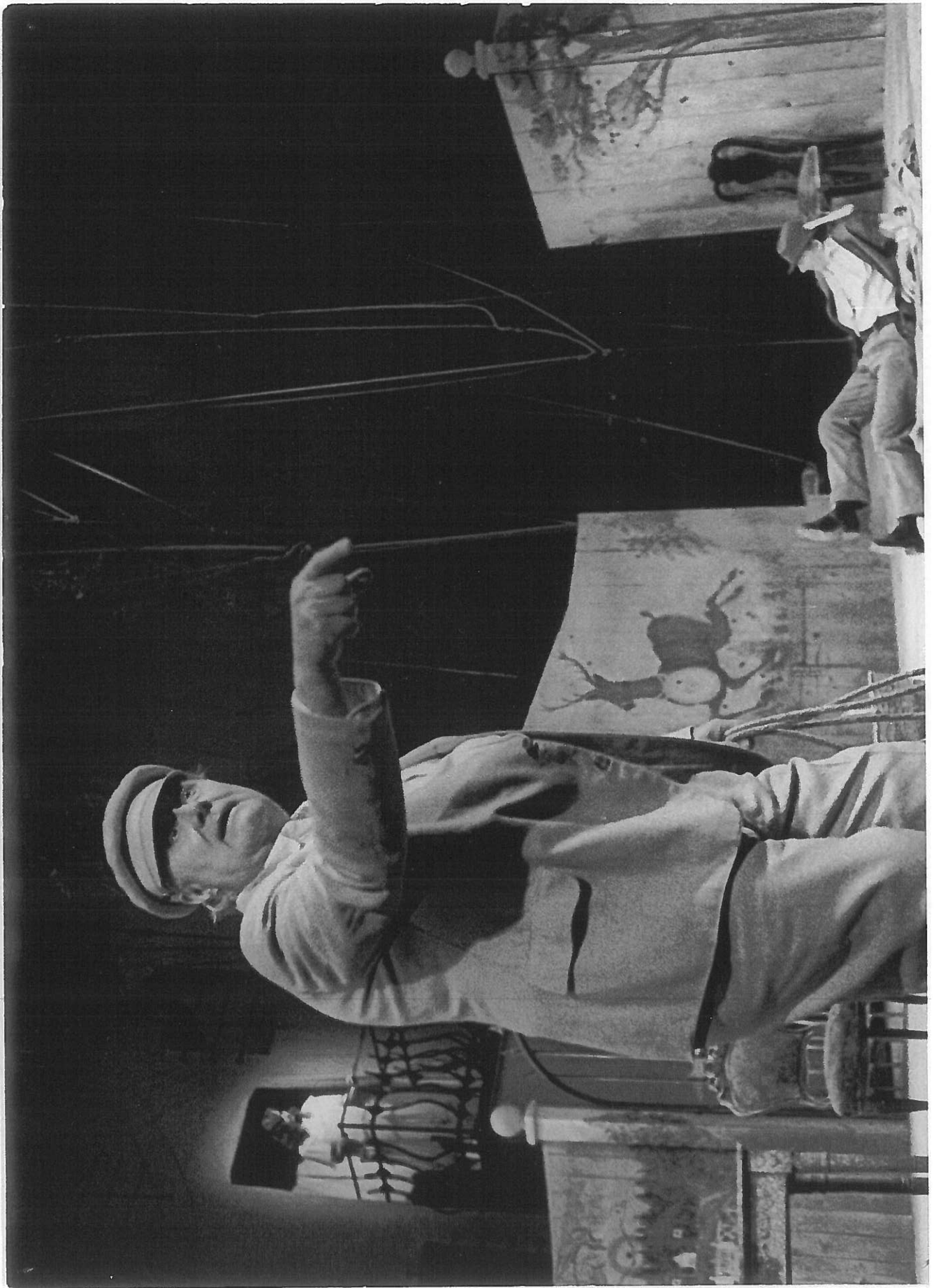
KOSTÝMY LIBUŠE PRAŽÁKOVÁ

HUDBA SVATOPLUK HAVELKA

CHOREOGRAFIE KAREL BEDNÁŘ

LOUPEŽNÍK	JAROMÍR HANZLÍK
PROFESOR	OTAKAR BROUSEK
PANÍ PROFESOROVÁ	ZASLOUŽILÁ UMĚLKYNĚ ANTONIE HEGERLÍKOVÁ
MIMI	DANIELA KOLÁŘOVÁ
LOLA	GABRIELA VRÁNOVÁ
FANKA	JIŘINA ŠVORCOVÁ, NOSITELKA ŘÁDU PRÁCE
HUBERT	MILAN KLÁSEK
ŠEFL	ZDENĚK ŘEHOŘ
CIKÁNKA	LUDMILA VOSTRČILOVÁ
HAVÍŘ	ZASLOUŽILÝ UMĚLEC ZDENĚK HODR
UČITEL	VLASTIMIL FIŠAR
STAROSTA	SVATOPLUK SKLÁDAL
KOVÁŘ	OLDŘICH LUKEŠ, LAUREÁT STÁTNÍ CENY
SOUSED	VLADIMÍR BIČÍK
KAPRÁL	JAN SCHÁNILEC
FRANTA	JAROSLAV SATORANSKÝ





KAREL ČAPEK
VE VĚKU
MLADÉHO ŽIVOTA

*Skrz mezery, jež mezi lidmi jsou,
jsem viděl věci daleké a nesmírné,
a byl jsem mezi nimi, osamocený,
tak jako ozvěna či výkřik mezi skalami.*

*Na takové skále jsem byl, sedě na vlastních nohou,
a moře hučelo něco, strašné a půvabné,
a děl jsem: Nevolej mne, nyní mne nech a jednoho dne
budeme spolu plout, a jednoho dne
i já se zastavím, nestaraje se kde,
všem lidem divný, neznámý a němý,
nemaje pro nikoho zájmu, ani slova, ani hany.*

*Než do té doby ničeho nelituji
a ničemu nechci uniknout:
podoby, tváře, jež se přibližují,
přistupte jen a naplňte každý kout!*

*To tedy je tvář světa, hrubá a tvrdá země,
tíživá půda, jež věší únavu na mne
a na rtech ssedá se mi, palčivě hořký prach,
když trápím se chodě a místo na zemi měně,
a přece tak skvělá! Co všechno viděl jsem na ní,
já tady to mám a nemohu z hlavy to zahnat,
– nesčetné tváře! Vzrušující pohled do slunce,
ohnivý úder s nebe, útrapa ohněm,
když spálen žárem, hrst hlíny na polední skále,
jsem přijal bolestné znamení ohně,
vnitřní plamen, jazyk neúnavný, jenž mne pálí,
planoucí žízeň vznícení.
Mizivé podoby, plynoucí hodiny u vody,
jaké to opouštění, jaké uplývání,
zapomenutí na jaký žal, jaká životní ztráta,
přicházení a odcházení, tisíc změn neviditelných.*

*Podoby bolesti! Ty, jež svíráš srdce
rukama neobratnými; toť láska; toť úsměv
na růžových rtech za jitra letního*

*uprostřed rosných květů, procházka letní,
toť láska v rozkvětu, přeletný pohled radosti,
hra, pouhá hra, pouhá bolest, ne více než sen,
jen vábení, sen, pouhé nic, spící hoře jen,
nic než neklid a zdání bez hranic.*

*Nic než trýznivý neklid, teskné zjitření nitra,
ty zastřené, tísnivé přízraky vnitřní,
ach, zjevení, stíny, vlající třásně tmy,
tak blízko a podivně; tvář zemřelé
strašná; vzpomnutí a stín
toho os – osudného, stopa ve tmách,
klamavé letmé podoby, zděšení noční,
věci povstalé ze tmy, tmáři, tmáři,
divně skutečné tváře, lháři hodiny noční,*

*fantomy, zástupy! Tisíce věcí zraňujících!
Ukrutný spěchu! Ustupte, uhněte, naléhavé,
zmatkem zplozené věci, nechte, ať zavru oči,
ať myslím na nějaké nic, na světelnou tečku tančící,
na pouhé rozčeření, na jakousi malou myšlenku:*

*Vteřiny kanou, průhledné kapky tekuté,
čiré krůpěje bez chuti;
roso přítomné chvíle, kapky stálého plynutí,
jakou žízeň to chcete ukojit,
jaká palčivá ústa na vás se otvírají,
dřív než skanete v zachvění,
z jakého trvání musely byste téci,
bych řekl: Dost, jsem syt – ?*

*A proto veškerou chuť na jazyk neúnavný,
veškerý úžas před očima! Nesmírné množství a rozložení,
křik hlasů nesčíslných, stoupání bez souzvuku,
zrychlení bez souladu,
mávání praporem světla a mnohost bez omezení,
nátlak a náraz všeho, křik naléhající vteřiny,
příchod, přítomnost a nekonečný proud částí!*

(Poprvé otištěno v Almanachu na rok 1914)

KAREL ČAPEK
AUTOROVA PŘEDMLUVA
K PRVÉMU VYDÁNÍ
HRY LOUPEŽNÍK

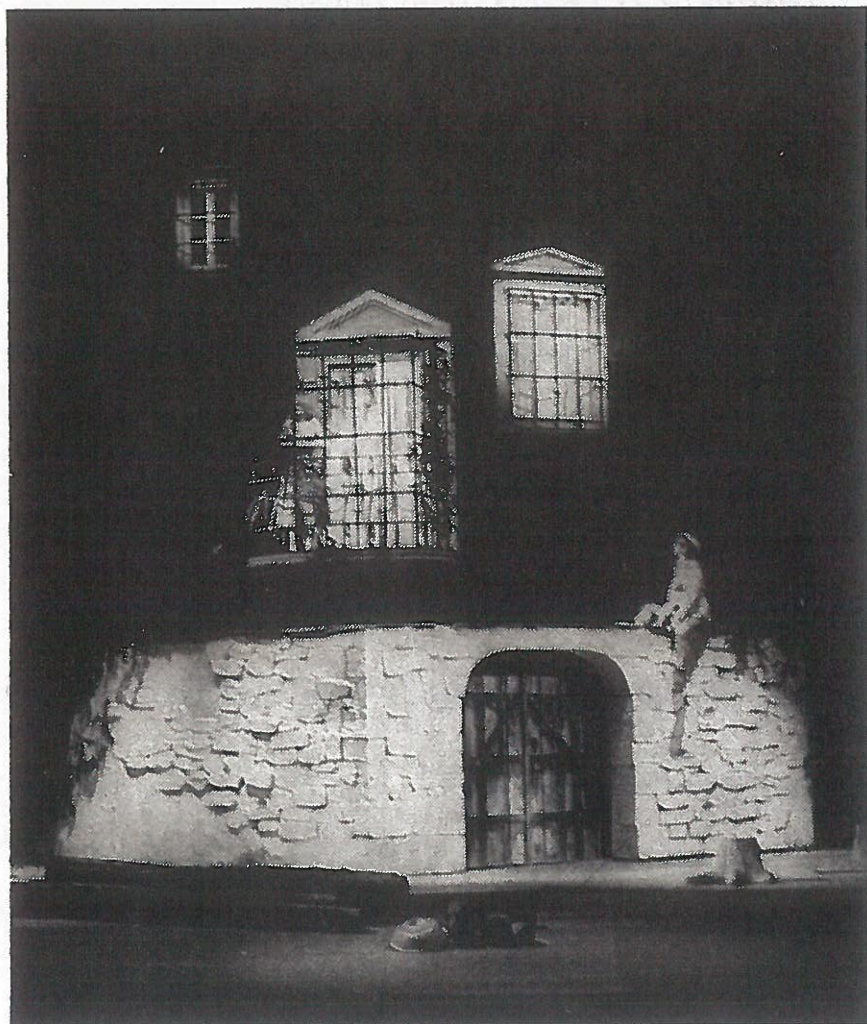
Myšlenka a první verze této hry vznikla v Paříži r. 1911; zrodila se z touhy po domově, z obtíží strávití Paříž a z prudkého obolavění cizinou; vyrostla vzpomínkou na mladost a svobodu, na rodný kraj a kamarády, prostě na domov. Ale nebyla jen vzpomínkou, nýbrž i loučením.

Kamarádi z doby tehdejší, dosvědčte autorovi, není-li tento Loupežník aspoň trochu podobiznou vás samotných, vás, kteří jste tančili v Zátíší, sahalí po každém děvčeti, utrhli každou růži a současně zvedli odboj proti stávajícímu vkusu v umění; ta veselá zvůle a životnost, jež tehdy oslňovala mladé oči, neztrácí na své síle ani ve vzpomínce. Jaká radost a jaký pych je to, cítit se mladou generací, cítit se novotářem, dobyvatelem, loupežníkem života! Jak svěží je nezákonnost, jak hrdinně se nese tíha neodpovědnosti! Ale když se k vám autor vracel s první verzí v kapse, viděl, že také vy jste se rozloučili s onou mladostí. Loupežník zůstal troskou, jíž scházel konec.

Dvakrát ještě vracel se autor k Loupežníkovi; poprvé, aby ho přeměnil na amerického dobyvatele, nabitého činnou energií jako leydenská láhev; podruhé, aby ho předělal na symbolickou osobnost, na boha mladosti se všemi zázračnými znaky primitivního božství. Naštěstí oba projekty ztroskotaly. Za války vracela se autorovi touha po myšlence loučení; avšak tu se ukázala naprostá nepravděpodobnost děje o Loupežníkovi ve chvíli, kdy by tento veliký, silný chlapík musel být na vojně.

A tak teprve po osmi letech pokusil se autor o rekonstrukci prvotního plánu, neměně pokud možno nic na jeho mladém rázu; jen sám Loupežník, který byl tehdy dvacetiletý, má nyní už svých třicet let.

DIVADLO NA VINOHRADĚCH



KAREL ČAPEK

LOUPEŽNÍK

Karel
Čapek
Loupežník

DIVADLO
NA
VINOHRADĚCH



LOUPEŽNÍK
JAROMÍR HANZLÍK

PROFESOR
OTAKAR BROUSEK

PANÍ PROFESOROVÁ
ZASLOUŽILÁ UMĚLKYNĚ ANTONIE HEGERLÍKOVÁ

MIMI
DANIELA KOLÁŘOVÁ
HANA MACIUCHOVÁ

LOLA
GABRIELA VRÁNOVÁ

FANKA
JIŘINA ŠVORCOVÁ, NOSITELKA ŘÁDU PRÁCE

HUBERT
MILAN KLÁSEK

ŠEFL
ZDENĚK ŘEHOŘ

CIKÁNKA
LUDMILA VOSTRČILOVÁ

HAVÍŘ
ZASLOUŽILÝ UMĚLEC ZDENĚK HODR

UČITEL
VLASTIMIL FIŠAR

STAROSTA
SVATOPLUK SKLÁDAL

KOVÁŘ
OLDŘICH LUKEŠ, LAUREÁT STÁTNÍ CENY

SOUSED
VLADIMÍR BIČÍK

KAPRÁL
JAN SCHÁNILEC

FRANTA
JAROSLAV SATORANSKÝ

Hlavní přestávka po 2. dějství

Asistent režie KAREL HOVORKA st.

Text sleduje TAŘÁNA PUTTOVÁ

Představení řídí RUDOLF KALINA

Osvětlení řídí CTIBOR FISCHER — zvuk FRANTIŠEK ONDŘICH — stavbu vede FRANTIŠEK VOTRUBA — rekvizity LEO HANZL — dekorace, vlásenky a kostýmy vyrobily kolektivy dělen divadla, které vedou JOSEF KULHÁNEK, HERMÍNA KUNSTOVNÁ, VÁCLAV KRÍŽ, ANTONÍN HÁTLE, MIROSLAV MAYRICH, MILAN SKLENÁŘ

KAREL ČAPEK

LOUPEŽNÍK

Komedie o třech dějstvích

REŽIE FRANTIŠEK ŠTĚPÁNEK

SCÉNA ZBYNĚK KOLÁŘ

KOSTÝMY LIBUŠE PRAŽÁKOVÁ

HUDBA SVATOPLUK HAVELKA



Komedie Loupežník vznikla prvotně v Paříži roku 1911, tehdy ještě ve společné dílně bratří Čapků; byla skládána z touhy po domově, jenž ve vzpomínce se stával oslavným obrazem mladosti. Dokončení po osmi letech je vlastně rekonstrukcí prvotního plánu.

Ježto se změnil život, ježto se změnil i autor, změnil se také konflikt Loupežníka; dnes má profesor více pravdy než měl v roce 1911, a mládí, jež pomijí, nemá už pravdu neobmezenou. Bylo nutno dopsat komedii nyní; zatím se z komedie mládí stala komedie lásky; kde všichni milují, jsou všichni v právu a mají pravdu; tím ztrácí divák zasloužené potěšení, aby sympatisoval s jednou stranou proti druhé. Ale není snad dovoleno — aspoň v komedii — držeti palce všem?

(POZNÁMKA AUTOROVA
K PREMIÉŘE LOUPEŽNÍKA 2. 3. 1920)

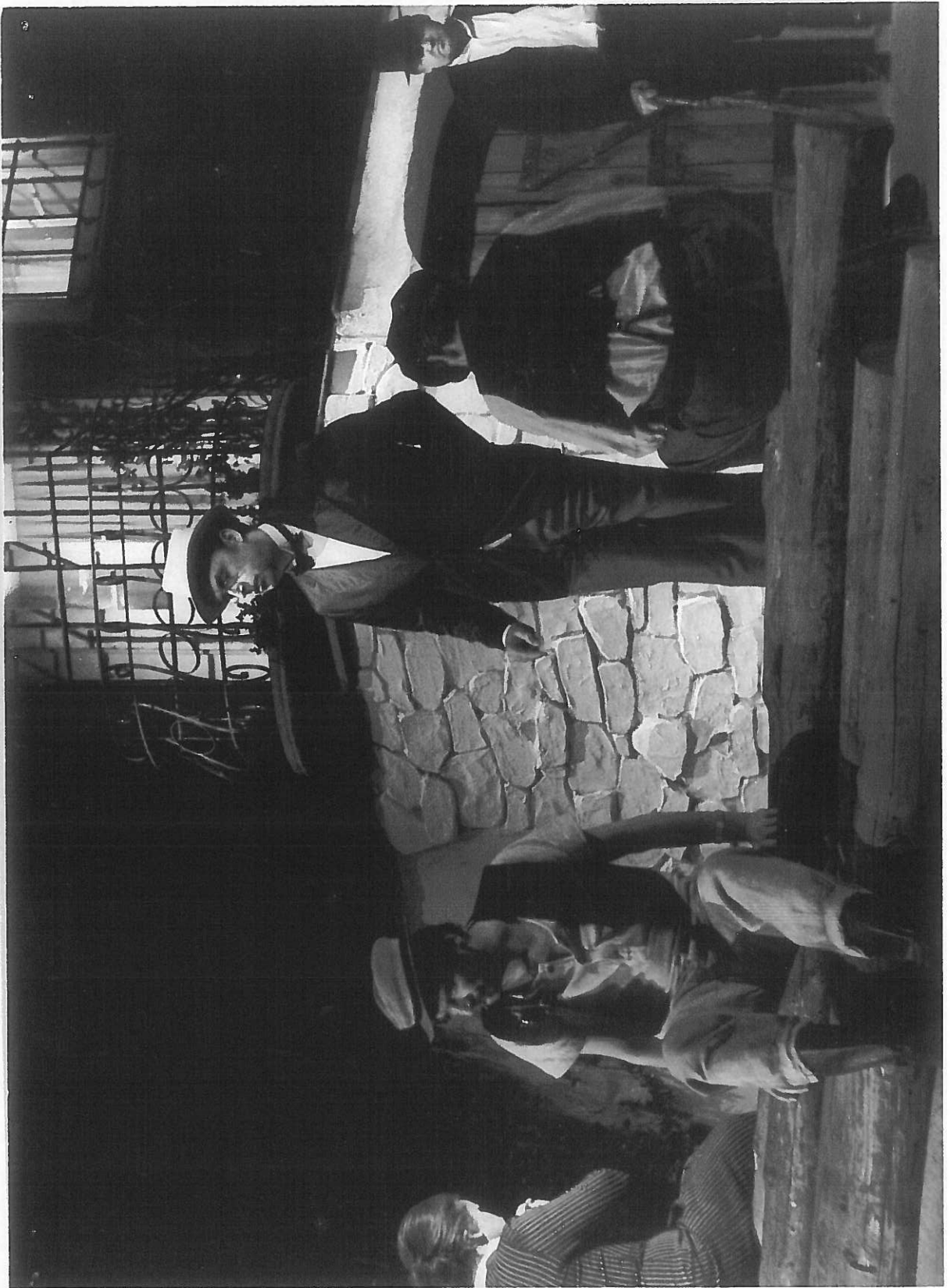
— „Romeo?“ děl Padre Ippolito a napil se. „Toho bych měl znát. Jářku, nebyl to ten mladý sciocco, ten hejsek, ten dareba z Montéků, co posekal hraběte Parise? Říkalo se, že prý kvůli Juliě. Ano, tak. Julie si měla vzít hraběte Parise — dobrá partie, signore, ten Paris byl moc bohatý a hodný mladý pán — ale Romeo si umanul, že Julii dostane on — Taková hloupost, pane,“ bručel Padre. „To se ví, po tom rabiátsství musel Romeo utéci do Mantovy a už se nevrátil.“

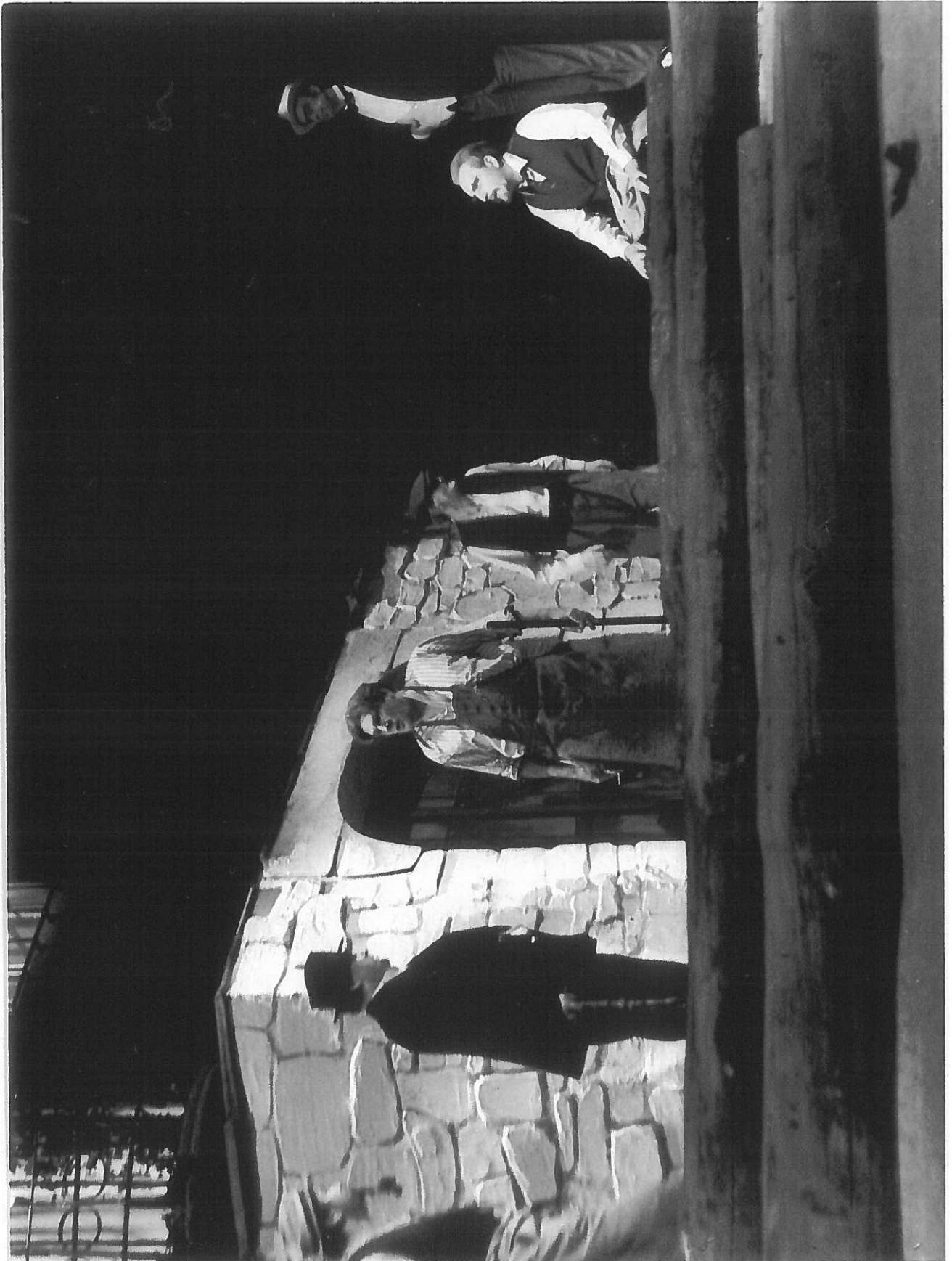
„To je omyl,“ vyhrkl Sir Olivier. „Prosím za prominutí, Padre, ale tak to nebylo. Julie milovala Romea, ale rodiče ji nutili, aby si vzala hraběte Parise —“

„Však věděli proč,“ souhlasil farář. „Romeo byl ribaldo a držel s Mantovou.“

„Odpusťte, otče, ale to bylo docela jinak,“ protestoval Sir Olivier. „Pravda je, že Julii pochovali. Romeo nad jejím hrobem proklál Parise mečem —“

„Počkat,“ řekl farář. „Předně to nebylo nad hrobem, nýbrž na ulici blízko pomníku Scaligerů. A za druhé ho Romeo neprobodl, nýbrž mu jen rozřal rameno.“







KOMEDIE LOUPEŽNÍK

vznikla prvotně v Paříži roku 1911, tehdy ještě ve společné dílně bratří Čapků; byla skládána z touhy po domově, jenž ve vzpomínce se stával oslavným obrazem mladosti. Dokončení po osmi letech je vlastně rekonstrukcí prvotního plánu.

Ježto se změnil život, ježto se změnil i autor, změnil se také konflikt Loupežníka; dnes má profesor více pravdy než měl v roce 1911, a mládí, jež pomíjí, nemá už pravdu neobmezenou. Bylo nutno dopsat komedii nyní; zatím se z komedie mládí stala komedie lásky; kde všichni milují, jsou všichni v právu a mají pravdu; tím ztrácí divák zasloužené potěšení, aby sympatisoval s jednou stranou proti druhé. Ale není snad dovoleno — aspoň v komedii — držeti palce všem?

(POZNÁMKA AUTOROVA
K PREMIÉRE LOUPEŽNÍKA 2. 3. 1920)



S. K. NEUMANN

Loupežníkem dokázal Karel Čapek, že v dramatické poezii může dosíci poměrně stejného zdatu jako naši dramatické specialisovaní. Loupežník je dramaticky nejméně tak zralý jako jiná naše moderní díla dramatická. Výtky, které mu byly činěny kritiky rozumějícími své věci, vycházely z předpokladu poněkud chybného: jako by šlo o komedii realistickou a jako by autor chtěl řešiti nějaký problém mládí vůči stáří. Ale to odporuje literárnímu charakteru autorově i jeho úmyslu. Již s Prologem dostáváme se v ovzduší hry stylisované, nerealistické, komedie poněkud burleskní, která vám obratně zahraje kousek ze smíchu a slzí, aniž chce něco více. Karlu Čapkovi běželo o lehký, usměvavý žánr, jakým byly vždycky takové stylisované komedie, pro které u nás není dosti porozumění, poněvadž uctíváme příliš myšlenku a hloubku, i když obě jsou toliko fingovány.

Nejobdivuhodnější věcí na Čapkově komedii je bezpečnost, s kterou postavil každou postavu i postavičku své komedie, lehkost a samozřejmost charakteristiky. Ti lidé žijí a přitom jsou to přísně a jednotně stylisované symboly. V jejich mluvě je mnoho odvážného, nového, ale nic nepřirozeného, máme-li ovšem na paměti, že tu neběželo o pravdivost realistickou, nýbrž o vnitřní přirozenost stylovou.

(KMEN IV, 1920 — Z KNIHY: O UMĚNÍ
— ČS. SPISOVATEL 1958)

„Scusi,“ namítal Sir Olivier, „já to viděl hned při premiéře na jevišti. Hrabě Paris byl opravdu v souboji probodnut a skončil na tom místě. Romeo v domnění, že je Julie skutečně mrtva, se otrávil v její hrobce. Tak to bylo, Padre.“

„Kdepak,“ bručel otec Ippolito. „Neotrávil se. Utekl do Mantovy, příteli.“

„Promiňte, Padre,“ trval na svém Olivier, „vždyť jsem seděl v první řadě! V tu chvíli procitla Julie, a když viděla, že její miláček Romeo je mrtev, vzala také jed a skonala.“

„Co vás nemá,“ zlobil se Padre Ippolito. „Se divím, kdo nadělal tyhle klepy. Pravda je, že Romeo utekl do Mantovy a chudáček Julie se z lítosti nad tím drobátko přiotrávila. Ale nic to nebylo, cavaliere, jen takové dětinské; prosím vás, bylo jí sotva patnáct let. Pak ji odvezli k tetě do Besenzana, aby se zotavila. Tam za ní přijel hrabě Paris, měl ještě ruku v obvazku a to víte, jak to v takovém pádu bývá: byla z toho láska jako trám. Za tři měsíce se vzali. Ecco, signore, tak to v životě chodí.“

Sir Olivier seděl jaksi zdrcen. „Nezlobte se, otče,“ řekl konečně, „ale v té anglické hře je to tisíckrát krásnější.“

Páter Ippolito zafuněl. „Krásnější! Já nevím, co na tom vidíte krásného, když si dva mladí lidé vezmou život. Bylo by jich škoda, mladý pane. Já vám řeknu, krásnější je, že se Julie vdala a měla osm dětí, a jakých dětí, panečku: jako obrázky.“

Olivier vrtěl hlavou. „To už není to, milý Padre; vy nevíte, co je to velká láska.“

Maličký páter zamyšleně mrkal. „Velká láska? Já myslím, že to je, když dva lidé se dovedou snášet po celý život... oddaně a věrně... Julie byla vzácná paní, drahý pane. Vychovala osm dětí a dosloužila svému manželovi až do smrti.“

Mladý Olivier se vytrhl z jakési roztržitosti.

„A co se stalo s Romeem?“

„Ten? Aní dobře nevím. Něco jsem o něm zaslechl. — Aha, už to mám. Zamíloval se v Mantově do dcery nějakého marquésa — jak pak on se jmenoval? Manfalcone, Montefalco nebo tak nějak. Ach, cavaliere, to bylo to, čemu vy říkáte velká láska! Dokonce ji unesl nebo co — byla to nějaká tuze romantická historie, ale podrobnosti jsem zapomněl. Měla to být nějaká passione senza esempio, nějaká náramná vášeň, pane.“

[KAREL ČAPEK: ÚRYVEK Z POVÍDKY ROMEO A JULIE —
KNIHA APOKRYFŮ 1932]



KAREL ČAPEK
(1938)



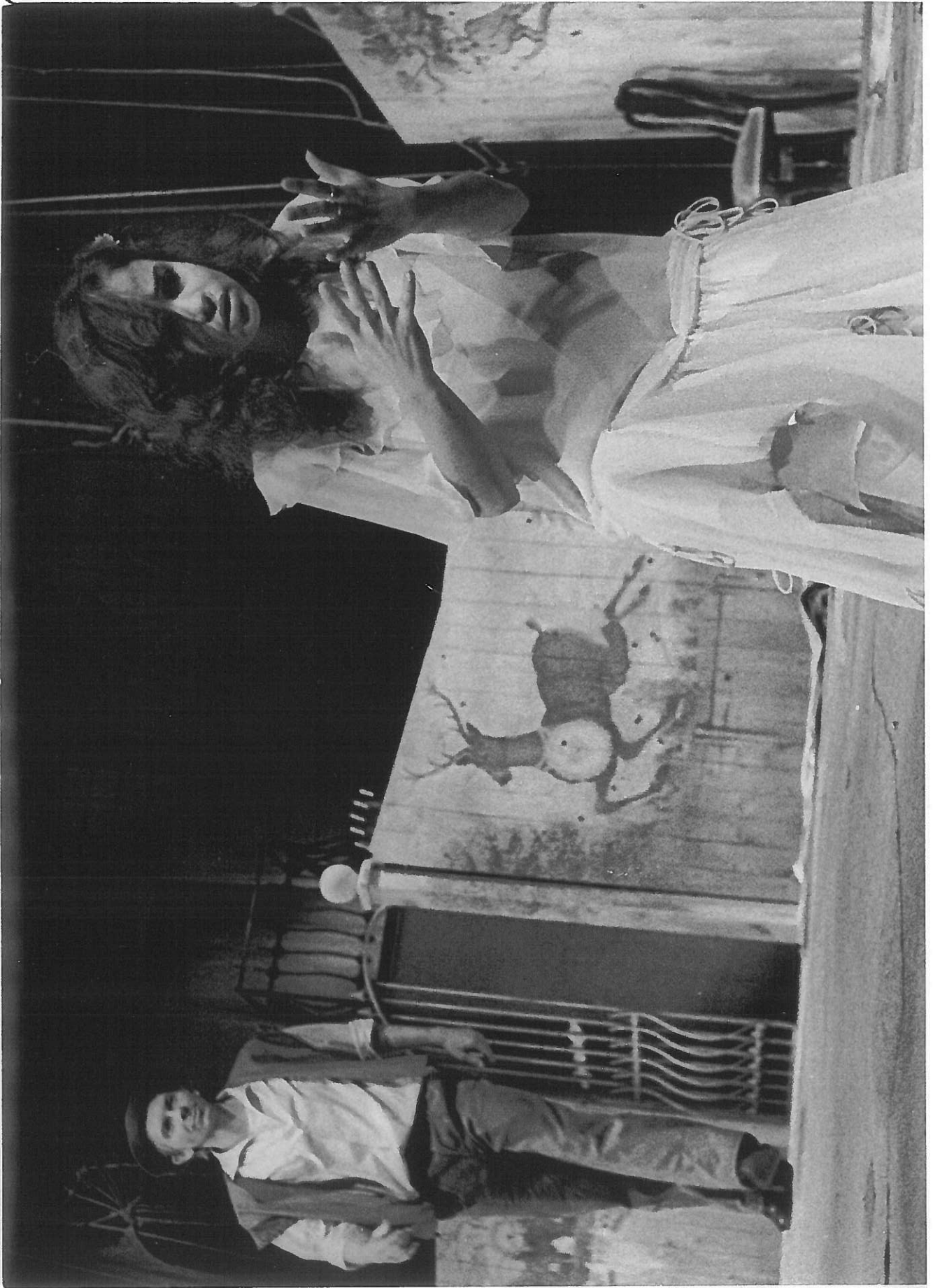
Žil a čemu věřil. Proti „loupežníkovi“, sobeckému a neodpovědnému, proti oslnivému hrdinovi, jemuž je láska kořistným dobrodružstvím, ztělesňuje trpký úděl lásky, která je starostlivě odříkavou službou, typ hrdinství napohled šedivého a všedního, jež spočívá v potlačení sobectví, a bezmála tragického tím, jak je přezíráno i posmíváno.

[K INSCENACI LOUPEŽNÍKA R. 1938 —
Z KNIHY: STOPAMI DRAMATU A DIVADLA — ČS. SPISOVATEL 1967]

— Středem Čapkova zájmu — v „novém prostředí“, ve zmechanizované civilizaci, v buržoazním světě plném sociálních kontrastů — je člověk. Čapkův vztah k člověku je dvojnásobný, neboť se skládá z lásky i odporu, z blahovůle i bázně. Škála Čapkových postav je nevelká. Čapkův podvojný vztah k člověku se odrazil ve dvou základních typech jeho hrdinů nebo alespoň v tendencích k těmto typům: v typu „profesorském“ a „loupežnickém“; první se smiřují, třebaže ne beze smutku; druzí chtějí loupit pro sebe — a „převratníci“ také pro společnost — co nejvíce; u prvních se smíření stupňuje až k pohroužení do vlastního nitra, u druhých se setkáváme s rozmachem, revolou, rozpoutáním a heroismem.

Jsa reprezentantem doby velmi složité, jsa představitelem třídy ideologicky velmi nejisté, ztělesňuje Čapek tuto složitost a nejistotu ve vztahu k otázkám základním i podružnějším. Není u něho pocitu, který by se nezvrátil ve svůj opak; je mu známa i druhá strana; ví o obou stranách současně a zároveň; a projevuje se to v tom nejintimnějším. Nebude nevhodné uvést právě na tomto místě a v této souvislosti, co se děje s Čapkem, když se octne na corridě. Vnímá od začátku podvojně: „Byly tam úžasné okamžiky, na které nikdy nezapomenu, a trapné chvíle, kdy bych se byl raději propadl.“ Potom obdiv: „Poprvé v životě jsem viděl rytířství, jak stojí v knize psáno: se zbraní v ruce, tváří v tvář smrti, s nasazením pro čest hry. Lidí, nemohu si pomoci: něco na tom je; něco velikého a krásného.“ A závěr? Přesto přese všechno — „podruhé bych na corridu nešel“. Ale pokušitelský hlas podotýká: „Leda... by tam byl dokonalý espada.“

[A. MATUŠKA — ČLOVĚK PROTI ZKÁZE — ČS. SPISOVATEL 1963]





KAREL ČAPEK
AUTOROVA PŘEDMLUVA
K PRVÉMU VYDÁNÍ
HRY LOUPEŽNÍK

*Myšlenka a první verze této hry vznikla v Paříži r. 1911; zro-
se z touhy po domově, z obtíží strávití Paříž a z prudkého
lavění cizinou; vyrostla vzpomínkou na mladost a svobodu,
rodný kraj a kamarády, prostě na domov. Ale nebyla jen
omínkou, nýbrž i loučením.*

*Kamarádi z doby tehdejší, dosvědčte autorovi, není-li tento
spežník aspoň trochu podobiznou vás samotných, vás, kteří
tančili v Zátuší, sahali po každém děvčeti, utrhli každou rúži
učasně zvedli odboj proti stávajícímu vkusu v umění; ta
lá zvuče a živost, jež tehdy oslňovala mladé oči, neztrácí
vé síle ani ve vzpomínce. Jaká radost a jaký pých je to, cítit se
dou generací, cítit se novotářem, dobyvatelem, loupežníkem
ta! Jak svěží je nezákonnost, jak hrdinně se nese tíha neodpo-
rosti! Ale když se k vám autor vracel s první verzí v kapse,
il, že také vy jste se rozloučili s onou mladostí. Loupežník
al troskou, již scházel konec.*

*Dvakrát ještě vracel se autor k Loupežníkovi; poprvé, aby
přeměnil na amerického dobyvatele, nabitého činnou
rgit jako leydenská láhev; podruhé, aby ho předělal na sym-
ckou osobnost, na boha mladosti se všemi záračnými znaky
nitivního božství. Nuštěti oba projekty ztroskotaly. Za války
ela se autorovi touha po myšlence loučení; avšak tu se uká-
naprostá nepravděpodobnost děje o Loupežníkovi ve chvíli,
by tento veliký, silný chlapík musel být na vojně.*

*A tak teprve po osmi letech pokusil se autor o rekonstrukci
oného plánu, neméně pokud možno nic na jeho mladém
i; jen sám Loupežník, který byl tehdy dvacetiletý, má nyní už
:h třicet let.*

Karel Čapek Loupežník



KAREL ČAPEK: LOUPEŽNÍK

Druhá premiéra Divadla na Vinohradech v sezóně 1988/89
Poprvé 9. prosince 1988.

Povoleno NVP pod č. j. 310015488
Cena Kčs 1,-

Janošík je nebo má být typem hrdiny.

Věškerο hrdinství můžeme zhruba rozdělit na dva druhy: na typ achillovský a typ gedonský. Achilles má jedinou pohnutku svého jednání: svou sílu, svou vysokou vitalitu, svůj životní přebýtek. Takovýto Achilles se stává hrdinou svlékaje ženské sukne; je k tomu predestinován a nemůže být ničím jiným. Naproti tomu Gedon se stává hrdinou pod nutkavým tlakem, třeba ze strachu, ze sebeobran, z aktuálního vlastenc-tví nebo z božího rozkazu. Je to statečnost slabochů, šlenců nebo moralistu. Každý Gedon v době míru může být zahradníkem nebo knězem nebo privatníkem; ve svém kouč je to člověk bez expanze, nečinný, pokojný a nevyznamný, a teprve z nepřekonalné nutnosti se stává hrdinou.

Hledíme Janošíka v prvním aktě (Mahenovy hry – pozn. red.). Zdešnému obecnstvu se předvádějí nejkřutější hrůzy roboty. „Ubohý lid,“ cítí divák, „což nikdo nepřijde ho osobodit?“ Přijde, a sice je to Janošík. Tak Janošík stává se hrdinou morálním, hrdinou z poslání. Jeho zbojnictví je úkolem, jeho horský pých je ideou.

V pátém aktě tento hrdina padá. Janošík sedí v křemě, zpívá a potom je přemožen prostou přesilou. Zde je tragika: je to hrdina a je přemožen. Co nám je v tomto pádu hrdiny po jeho poslání, co po jeho ideji? Tragickou Janošíkovou jest, že nebyl tak silný, aby přemohl padesát hajduků.

Janošík nepadá tímou svého úkolu a osudnosti své životní idey; nuže k čemu jí potom má a nač vlastně je mravním hrdinou?

Snad proto, aby pan Mahen tímto morálním posláním omluvil svého Janošíka za to, že byl zbojníkem? Stejně jako omluvil jeho útěk do hor, že se to stalo – ze sebeobran, z nutnosti, z gedonství?

Pravý hrdina je ovšem neomluvitelný.

Koncepce Mahenova pravi: Janošík není krásný, není veliký, není drahocenný sám o sobě; je nutno ho vsympatizovat obecnstvu a důrazně ho doporučit politicko-českobratrským pudům naší vlasti.

Velkou mravní ideu může mít každý druhý člověk; velkého člověka dělá teprve velká výkonnost. Mahenův Janošík je hrozně nevykonný; se svou neplodností a se svou velikou ideou by se dnes neuplatnil ani v nejzanechanější politické straně.

Lyrická komedie Karla Čapka patří dnes již k trvalé součásti naší divadelní kultury, proto se po více než patnácti letech v novém nastudování na naší scéně. Stane se tak v době, kdy si naše kulturní veřejnost připomene padesát let od smrti velkého českého spisovatele, který byl jako divadelník užce spjat právě s Vinohradským divadlem.

Loupežník je hrou o lásce a stereotypu, o snu a jeho potřebě ve všednosti každodenního života, o citu a lidské vyzrálosti, o velikosti touhy a malosti režignace. Naše inscenace se pokusí přiblížit obsah raného Čapkova dramatu životnímu pocitu dnešního člověka.

Inscenace je určena všem divákům, kteří, stejně jako některé postavy hry, dokáží v trochu záhadném obrazu Loupežníka postřehnout něco, co bylo součástí jejich života, ale co se z něj zvolna, snad ne nenávratně, vytráčí.

HRÁJÍ / MIROSLAV BABUŠKY / ELIŠKA BALZEROVÁ
JOSEF BLÁHA / JIŘINA BOHDALOVÁ
RADOSLAV BRZOBONATÝ / FRANTIŠEK HANUS
ANTONIE HEGERLÍKOVÁ / VLADIMÍR HLAVATÝ
JAROSLAV MOUČKA / ANTONÍN NAVRÁTIL
SOŇA NOVOTNÁ / JIŘÍ PLACHÝ / MIROSLAVA PLEŠTILOVÁ j. h.
JAROSLAV SATORÁNSKÝ / SVATOPLUK SKOPAL
VÁCLAV SLOUP / BRĚTISLAV SLOVÁČEK
MARTIN STROPNICKÝ / MIROSLAV VLADYKA
GABRIELA VRÁNOVÁ

REŽIE JAN NOVÁK
SCÉNA MICHAL HESS j. h.
KOSTYMY LUDMILA PAVLOUSKOVÁ j. h.
HUDBA ZDENĚK POLOLÁNK j. h.
POHYBOVÁ SPOLUPRÁCE IVAN KROB j. h.

Karel Čapek Loupežník



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for the company's financial health and for providing reliable information to stakeholders.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps from initial entry to final review, ensuring that all data is captured and verified.

3. The third part of the document addresses the challenges associated with data collection and analysis. It identifies common pitfalls and offers strategies to overcome them, such as using standardized formats and regular audits.

4. The fourth part of the document discusses the role of technology in modern data management. It highlights how software solutions can streamline processes and reduce the risk of human error.

5. The fifth part of the document focuses on the importance of data security. It provides guidelines for protecting sensitive information from unauthorized access and loss.

6. The sixth part of the document concludes by summarizing the key points and reiterating the commitment to data accuracy and integrity.

7. The seventh part of the document provides a detailed overview of the company's data management strategy. It includes a timeline for implementation and identifies the key personnel responsible for each stage.

8. The eighth part of the document discusses the future of data management. It explores emerging trends and technologies that will shape the industry in the coming years.

9. The ninth part of the document provides a list of resources and references for further reading. It includes links to relevant articles, books, and industry reports.

10. The tenth part of the document discusses the importance of data governance. It outlines the principles and best practices for ensuring that data is used ethically and in compliance with regulations.

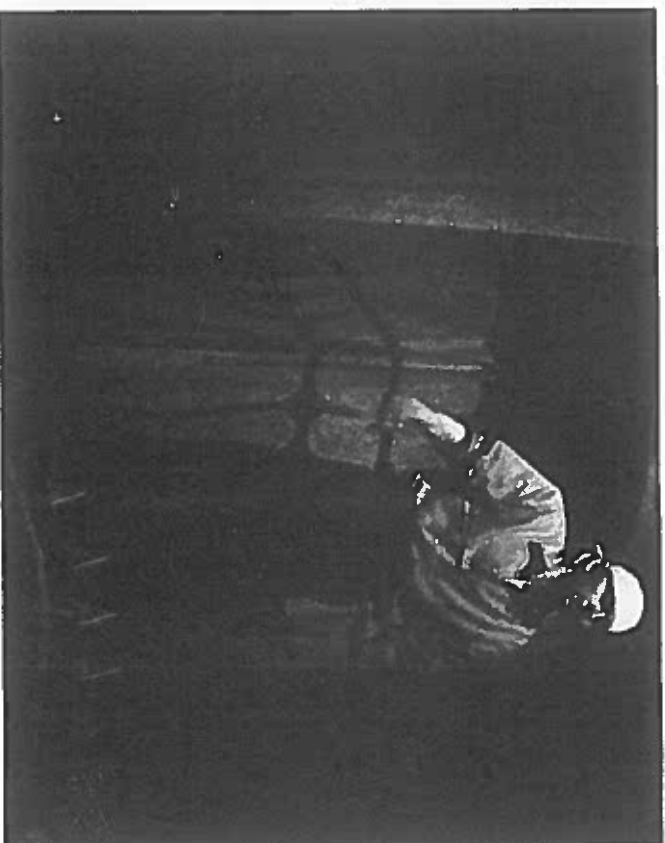
11. The eleventh part of the document addresses the issue of data quality. It provides a framework for assessing and improving the accuracy and consistency of data.

12. The twelfth part of the document discusses the role of data in decision-making. It explains how high-quality data can provide valuable insights and inform strategic choices.

13. The thirteenth part of the document provides a final summary and a call to action. It encourages all employees to take ownership of their data and contribute to the company's success.

Karel Čapek Loupežník

KOMEDIE



REŽIE JAN NOVÁK
SCÉNA MICHAL HESS j. h.
KOSTÝMY LUDMILA PAVLOUSKOVÁ j.
HUDBA ZDENĚK POLOLÁNÍK j. h.
POHYBOVÁ SPOLUPRÁCE IVAN KROB
DRAMATURGIE JAN VEDRAL

Profesor RADOSLAV BRZOBHATÝ
Paní, jeho žena GABRIELA VRÁNOVÁ
Mimi, jejíž dcera SOŇA NOVOTNÁ
MIROSLAVA PLEŠTILOVÁ j. h.
Loupežník MIROSLAV VLADYKA
Fanka, služka
u profesorů JIŘINA BOHDALOVÁ
Zahalená žena ELIŠKA BALZEROVÁ
Cikánka ANTONIE HEGERLÍKOVÁ
Myslivec SVATOPLUK SKOPAL
Šel JOSEF BLÁHA
VÁCLAV SLOUP
Starosta JAROSLAV MOUČKA
Soused JAROSLAV SATORANSKÝ
Učitel ANTONÍN NAVRÁTIL
Kovář JIŘÍ PLACHÝ
Havíř VLADIMÍR HLAVATÝ
Kaprál BŘETISLAV SLOVÁČEK
Franta MIROSLAV BABUSKÝ
Prolog FRANTIŠEK HANUS

Hainí, vojáci, veteráni, ozbrojený civil - - Mimický sbor DnV

DRAMATURGICKÁ POZNÁMKA

Text naší inscenace vychází z Karlem Čapkem revidovaného textu druhého knižního vydání Loupežníka (1922), v některých pasážích se však odvolává k textové podobě tzv. „parížského“ Loupežníka. Zatážení zrodu hry v kontextu tvorby bratří Čapků do roku 1911, tedy bezprostředně za Lásky hru osudnou a za Poznámky o Janošíkovi, ve kterých Čapci vložili svou tehdejší koncepci dramatického hrdiny, bylo základním východiskem pro naši práci na inscenaci. Textová úprava vznikala ve spolupráci s herci v procesu zkoušek.

Představení řídí Rudolf Kalina
Text sleduje Jana Hrubá

Osvětlení řídí Jiří Bláha – zvuk František Ondřích
stavbu vedou Petr Vodák a Bohumil Vender – rekvizity Leo Han:
dekorace, kostýmy, vlásenky vyrobily kolektivní dílen, které vedl
František Škorpiák, Štefan Kralovič, Vladimír Cvrček,
Miroslav Mayrlich, Libor Houžvička, Liběna Bažantová,
Zdeněk Pscheidt, Hermína Kunstovná a Ladislav Večí