



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Denisa Menšíková

Název práce: Přístup manažerů k řízení lidských zdrojů v neziskovém, ziskovém a státním sektoru

Vedoucí: Ing. Kateřina Legnerová, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Diplomová práce se zabývá personálním řízením v občanském sektoru, což je téma zcela spadající do problematiky občanského sektoru. Je doplněno srovnáním s přístupem k řízení lidských zdrojů v ziskovém a státním sektoru, což umožňuje porovnání všech zkoumaných sektorů.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka vychází z teoretických pramenů různých autorů, na problematiku nahlíží z různých úhlů pohledu. Jednotlivé kapitoly v teoretické části jsou provázány a představují základní rámec pro zkoumanou problematiku.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Hlavní výzkumnou otázkou je: „Jaký přístup uplatňují manažeři k „ŘLZ“ v ziskovém, neziskovém a státním sektoru?“ Autorka tuto hlavní otázku rozvinula do podotázek, které ji velmi vhodně doplňují.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Empirická část se opírá o vlastní kvalitativní výzkum ve třech zkoumaných sektorech. Oceňuji zpracování kvalitativního výzkumu a vlastní přínos autorky.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka vyhodnotila veškerá získaná data a formulovala závěry, které opírá o teoretické prameny. Oceňuji přístup autorky analyzovat zkoumanou problematiku z více stran a tyto vzájemně porovnávat.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka pracovala s dostupnými českými i zahraničními zdroji, dodržela standardy.	



Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Práce je zpracována na odpovídající úrovni magisterské práce. Obsahuje však určité gramatické nesrovnalosti.	

Celková známka před obhajobou: 1

Otázky k obhajobě: V rámci výzkumu jste potvrdila určitá specifika řízení lidských zdrojů v neziskovém sektoru. Jakým způsobem, podle Vašeho názoru, se bude vyvíjet odlišnost tohoto sektoru do budoucna. Dojde k většímu přiblížení k ostatním sektorům nebo se podaří udržet určitá specifika?

Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:

Oceňuji výběr tématu i zvolenou formu výzkumu. Autorka velmi dobře pracovala se získanými informacemi, které v závěru vyhodnotila.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na FHS UK, doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 26.1.2019

.....

Podpis vedoucí práce