



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Jan Konečný
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
 Název práce: Praktické otázky v mobilní specializované paliativní péči
 Vedoucí práce: Libor Ovečka
 Rozsah práce: 137.007 znaků, 80 stran + 16 stran přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Jan Konečný obhájí velmi solidní práci o mobilní specializované paliativní péči. Staví si za cíl formulovat některé etické otázky, které se této péči dotýkají, a pokusit se nastínit možnosti jejich řešení. Vychází při tom z odborné literatury a zřejmě i z vlastní pracovní zkušenosti. Ujasnil si svůj vlastní postoj, z něhož je schopen pohlížet na jednotlivé okruhy otázek a tyto otázky formulovat. Při vymezení základních pojmů formuluje významnou a důležitou zásadu, že „Morálnost: je jednání, které je v souladu se svědomím člověka, který jedná. Jedná-li podle svého svědomí, jedná dobře. A opačně, jedná-li proti svědomí, jedná špatně. Pouze jednající je schopen říct, zda jeho jednání je v souladu s jeho svědomím.“ (s. 10)

Autor se vyjadřuje k základním etickým otázkám této péče. S drobnými nepřesnostmi píše o historii péče o nemocné a pak přechází do přítomnosti, k pojednání o specializované paliativní péči zaměřené na stav člověka v terminálním stadiu života, který může být ošetřován doma. Autor shromáždil informace, z nichž některé nelze snadným způsobem vyčíst z běžné literatury, např. o paliativní sedaci nebo o autonomii dementního pacienta. Pracuje s nimi tvůrčím způsobem a zaujímá zdůvodněné osobní stanovisko. Tvůrčím způsobem také přistupuje např. k zákonu o zdravotních službách, § 34, odst. 4, k jehož ustanovení zaujímá kritické stanovisko. Podle jeho přesvědčení omezuje práva garantovaná Listinou základních práv a svobod a omezuje dodržování Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a je v rozporu s Úmluvou o lidských právech v biomedicině. (s. 52) To je třeba při obhajobě blíže vysvětlit.

Některé formulace jsou, zdá se, nepřesné. Např. není jasné, zda má být snahou křesťanů stavět se proti bolesti a utrpení. (s. 37, 59)

Diplomová práce Jana Konečného je velmi významná i z toho důvodu, že se v naší republice teprve velmi nedávno, v roce 2017, podařilo dosáhnout toho, že zdravotní pojišťovny různým způsobem tuto péči financují či spolufinancují. Velmi ji doporučuji k obhajobě.

Práce je doplněna 16 stranami přílohy, která je prepisem rozhovoru s MUDr. Zavadovou. Příloha obsahuje mnoho významných informací.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakým způsobem je mobilní specializovaná paliativní péče, tedy domácí hospice, zakotvena v zákoně?

Vysvětlete, v čem je zákon o zdravotních službách, § 34, odst. 4, v rozporu s jinými závaznými dokumenty.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.1.2019

Podpis: