



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Hedvika Chabičovská
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Odkaz architekta Emila Králíka (1889-1946)
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: Počet znaků (včetně mezer): 116 176

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Hedvika Chabičovská se ve svojí diplomové práci nazvané: "Odkaz architekta Emila Králíka (1889-1946)" vrací k tématu, které v posledních letech poměrně silně rezonuje v českém dějepisu umění. Výběr tématu je proto poněkud překvapivý. Uchopení osobnosti Emila Králíka, akcent práce položený na jeho pedagogické působení, stejně jako rozsáhlý katalog autorových děl, nás nenechávají na pochybách, že se kolegyně Chabičovská ujala svého úkolu s velikým osobním zapálením, a doslova nadšením. Což už bohužel neplatí o zpracování obrazové přílohy předkládané práce, která výsledný dojem poněkud kazí. Z badatelského hlediska za nejvýznamnější považujeme především kapitulu pátou, věnovanou Králíkově pedagogické činnosti.

Je třeba pochválit, logickou strukturu práce, její precizní vypracování, stejně jako dodržení formálních předpisů, stanovených na ÚDK KTF UK.

Volbu tématu, i jeho zpracování oceňuji o to více, že leží přímo v epicentru mého vlastního badatelského zájmu. Proto musím na tomto místě s potěšením konstatovat, že jsem si práci velmi rád přečetl, a závěry kolegyně Chabičovské pro mě byly v mnohém přínosem.

Předkládanou práci proto velmi rád doporučuji k úspěšné obhajobě!

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. 12. 2018

Podpis: