



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Markéta Suková  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Svět Aspergerů  
 Vedoucí práce: Karel Sládek  
 Rozsah práce: 105s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomantka se ve své práci věnuje specifické kategorii osob, které jsou postiženy Aspergerovým syndromem a zkoumá jejich integraci či naopak stigmatizaci uvnitř (české) společnosti. Práce vedle teoretické části obsahuje případové studie, které se snaží přiblížit svět lidí žijících s Aspergerovým syndromem co nejvíce "zevnitř": autorka zkoumá, jakým způsobem lidé s tímto postižením vnímají okolní svět, nakolik se cítí jeho součástí a s jakými specifickými potížemi musí počítat jejich rodinní příslušníci. Jde bezesporu o téma, které má své etické konotace, o kterých se autorka v práci zmiňuje ovšem trochu okrajově.

Za nejpřínosnější část textu bych si dovolila považovat závěrečnou praktickou část, která ale mohla být lépe včleněna do celkové struktury práce - diplomová práce má totiž jakýsi dvojitý závěr. Teoretická a praktická část jsou však málo propojené, také návaznost na teologickou etiku, kterou předpokládám, že autorka vystudovala, tu vlastně není vůbec jasně vyslovená.

Výstižná je část věnovaná specifickému stylu komunikace lidí s Aspergerovým syndromem, zejm. část od s. 35-48 je přehledná a poskytuje potřebné základní informace. Práce by se ovšem obešla bez naprosto obecných úvodů, např. do obecné teorie komunikace (s.30-35), zejména u pasáže na s. 50-56 vyložene ruší odstavce, které se snaží tlumočit obecné filozofické úvahy (Aristoteles, Anzenbacher, Coreth ad.), bohatě by stačilo navázat tím, co je specifické pro aspergerovské vnímání světa.

V textu se část informací vícekrát téměř doslova opakuje (viz např. podkapitoly 4.1 a 4.2). Všechny tyto výhrady ale nepovažuji za zásadní, zvolené téma je opravdu společensky významné, má etický dopad a autorka je zjevně kompetentní, co se předání informací o aspergerovském světě týče.

Co však z hlediska obhajoby vidím problematické, je formální stránka textu, tj. skutečně velký počet gramatických a stylistických chyb v některých částech diplomové práce. Ráda bych také od autorky slyšela to, co v práci chybí, tj. aby se vyjádřila k naznačené nedotaženosti práce, která tak v předložené podobě podle mého názoru postrádá explicitní propojení s oborem aplikované etiky. Proto sice práci doporučuji k obhajobě, ale prosila bych kolegyni Sukovou, aby práci z formálního hlediska doupravila a obhájila se vůči poslední zmíněné výhradě k diplomové práci.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

viz výše

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.1. 2019

Podpis: