



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Karel Sládek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Markéta Suková
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
 Název práce: Svět Aspergerů
 Vedoucí práce: doc. Karel Sládek, Ph.D.
 Rozsah práce: 229 843 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce splňuje s následujícími výhradami formální a obsahová kritéria pro tento druh písemného projevu.

V úvodu studentka seznamuje se svým záměrem, ovšem chybí podrobné představení etického problému a metody, kterou chce etické dilema zkoumat a řešit. Cíl je posunut více do oblasti psychologie lidí s autismem, rodičovské péče a sociální práce.

V teoretické části poměrně zdařile seznamuje s historií a se současnými přístupy při diagnostikování autismu a Aspergerova syndromu. Jistě je pozitivním vkladem studentky obhájit člověka s autismem jako osobu s jejími specifiky a se zvláštní potřebou rodičovské i jiné výchovy. Absentuje opět prostor pro stanovení etického problému v této oblasti, který lze sice vytušit, ale bylo vhodné ho jasně formulovat.

V citačním úzu místy nerozlišuje mezi přímou citací a odkazem na literaturu, případně uvádí fráze v uvozovkách bez odkazu.

Empirická část je zaměřena na prezentaci kazuistik seskládaných z příběhů lidí s autismem, na jejich sebereflexi a vnímání svého postižení v navazování vztahů s okolím. Přínosem je rovněž představení přístupu rodičů, přátel, vychovatelů, pedagogů. Empirická část má přínos spíše do oblasti psychologie a pedagogicky výchovy než aplikované etiky.

Závěr shrnuje empirický výzkum.

Literatura by měla být rozdělena na primární a sekundární zdroje.

Hlavní slabinou práce je nedostatečná závěrečná redakce. V práci by bylo záhodno udělat množství gramatických, stylistických a dalších formálních oprav.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké jsou etické otázky vztahu člověka s autismem v interakci s jeho okolím?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.1.2019

Podpis: