

Oponentní posudek na  
**habilitační práci RNDr. Přemysla Štycha, Ph.D.**  
s názvem

**Geograficko-geoinformační přístupy ve výzkumu změn využití krajiny**

Dopisem předsedy habilitační komise Prof. RNDr. Jakuba Langhammera, Ph.D. ze dne 9. 4. 2018 jsem byl jmenován oponentem habilitační práce pana RNDr. Přemysla Štycha, Ph.D. v oboru Obecná geografie na téma: „*Geograficko-geoinformační přístupy ve výzkumu změn využití krajiny*“ a současně jsem byl požádán o vypracování oponentního posudku této práce.

*Vyjádření k:*

*k aktuálnosti problematiky obsahu práce*

Výzkumná oblast studia časoprostorových změn krajiny, metodických přístupů za využití geografických informačních systémů a specifika změn vybraných regionů je v současné době vysoce aktuální a má interdisciplinární charakter. Předmětná problematika je řešena hned v několika projektech současného výzkumného rámce H2020, jakým je například projekt LandSans využívající k rozpoznání změn tzv. citizen science. Změny krajiny, jejich rozsah, prostorová distribuce a časová posloupnost nabývají na důležitosti i v souvislosti s živě diskutovanou problematikou sucha, respektive integrace přístupů v managementu sucha (projekty DriDanube, Intersucho a další). Zvolené téma habilitační práce proto považuji za vysoce aktuální a představující výzvu jak pro základní, tak i pro aplikovaný výzkum.

*ke zvoleným vědeckým metodám zpracování tématu.*

Předložená práce je koncipována jako soubor článků doplněný o teoretický rámec a metodickou strukturu jednotlivých fází výzkumu dokumentovaných následně v souboru celkem 11 recenzovaných příspěvků v časopisech a monografiích. Vzhledem ke zvolené struktuře neobsahuje práce samostatnou kapitolu souhrnně prezentující metodické postupy. Habilitant však v úvodní pasáži jasně dokumentuje svoji schopnost metodicky pracovat, a to ve způsobu strukturování vstupního textu. Zde jsou nejdříve nastíněny hlavní otázky a cíle výzkumu (str. 5), definovány výchozí teoretické koncepty a hypotézy (str. 6) s důrazem na geografické a geoinformační přístupy a v závěru pak dokladován přínos autora v podobě komentovaných článků. Příspěvky jsou děleny do čtyř oblastí, jejichž překryv a propojení komentuje autor na str. 18.

Vzhledem k tomu, že všechny příspěvky prošly recenzním řízením a obsahují metodickou pasáž (s odlišnou akcentací s ohledem na zaměření textu konkrétního příspěvku), nepovažuji za nutné komentovat dílčí metodické postupy.

Celkový koncept práce považuji za vhodně zvolený a svědčící o dobré znalosti předmětné problematiky a promyšlenosti struktury práce. Poněkud rušivě působí nevyvážená tisková kvalita jednotlivých přiložených článků a zejména některé úvodní strany časopisů, ve kterých byly články zveřejněny (Geoscape, Acta Universitatis Carolinae). Domnívám se, že při současné úrovni digitálních technologií a specializaci autora (analýza obrazu) by si grafické přílohy zasloužily větší pozornost.

*význam dosažených výsledků z hlediska jejich vědeckého přínosu pro rozvoj vědního oboru a původnosti.*

Autor shrnuje dosažené výsledky ve čtyřech základních oblastech – syntéza dlouhodobých změn, možnosti metodického využití GIS v LUCC, dlouhodobé regionální rozdíly a harmonizace klasifikačních ukazatelů. U jednotlivých příspěvků uvádí jejich příslušnost k oblasti a uvozujícím textu pak uvádí pro samostatné oblasti „stručné shrnutí“, které lze považovat za syntetizující diskuzi autorského přínosu. Z pohledu celkového vědeckého přínosu považuji za klíčovou zejména problematiku makroregionální úrovně (příspěvky 7, 10, 11) a také oblast hodnocení kvality interpretovaných dat a srovnatelnosti jednotlivých klasifikačních systémů LUCC (studie 8), která byla uveřejněna v prestižním časopise Progress in Physical Geography.

Je možné konstatovat, že se autorovi podařilo naplnit vytyčený cíl, přičemž práce řeší aktuální problematiku v oblasti jak základního, tak aplikovaného výzkumu. Dokládá schopnosti autora komplexně zpracovat problematiku změn krajiny na různých prostorových úrovních. Autor přispěl svými výsledky k posunu výzkumu v oblasti časoprostorových analýz a syntéz změn využití krajiny a půdního krytu.

K obhajobě mám následující dotazy:

1. Vzhledem k rychlému vývoji v oblasti 3D dat a kartografických vizualizací lze očekávat jejich využití také v oblasti studia změn krajiny. Kde autor vidí budoucí trendy a případné výzvy?
2. Jak mohou dle názoru habilitanta přispět syntetické studie změn krajiny k řešení současné problematiky managementu sucha?
3. Jedním ze současných podporovaných rozvojových trendů měst je koncept tzv. SmartCity, ke kterému se přihlásila např. Praha. Jaké možnosti autor vidí ve využití sledování změn LUCC v urbánním prostředí a propojení daného konceptu?

### **Závěr**

Předložená habilitační práce splňuje požadavky ve smyslu § 72 zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Práce dokládá schopnosti autora koncepčně připravit metodiku výzkumu a realizovat systematický výzkum v předmětné oblasti.

Doporučuji habilitační komisi přijmout tuto práci jako jeden z podkladů nutných pro řízení k přiznání titulu docenta RNDr. Přemyslu Štychovi, Ph.D. pro obor Obecná geografie.

V Brně 23. 8. 2018

Doc. Petr Kubíček, CSc.