



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Robert Novák
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Anatomie viny a Boží amnestie
 Vedoucí práce: Libor Ovečka
 Rozsah práce: 133010 znaků, 66 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Proti první, neobhájené verzi doznala práce významného zlepšení, a to zejména ve formálních věcech (grafika, způsob práce s literaturou a citování).

Kromě Úvodu a Závěru je práce rozdělena do tří kapitol, které pojednávají o pohledu filosofie (na příkladu Jasperse a Bubera), systematické teologie a vyčleněně o biblickém pohledu na danou problematiku rozbořením jednání vybraných osobností Starého a Nového zákona. Tato kapitola je nejobsáhlejší, což odpovídá autorově situaci, ve které má ztížený přístup k teoretické literatuře, avšak má k dispozici Biblii.

Jde o práci napsanou poměrně svěžím a povzbuzujícím způsobem dokládajícím, že autor práce její téma důkladně a pečlivě promyslel.

Na práci se zřejmě negativně projevuje, že její autor prakticky neměl možnost ji konzultovat a také neprošel obvyklou výukou, při které by měl možnost účastnit se společných školních diskusí. Z tohoto hlediska je třeba hodnotit jeho myslitelský výkon velmi pozitivně.

Práce by nicméně potřebovala hlouběji ujasnit některé základní koncepty:

Autor má zřejmě jistou averzi proti teologii, kterou podezírá, že produkuje „jen obsahově prázdné povznášející řeči o Bohu“ (s. 60). Má na mysli některé z děl uvedených v seznamu literatury?

Co je samotným předmětem teologie? Jaký je její vztah k víře? Je jistě pravda, že tajemství křesťanské víry můžeme přijmout jen skrze víru jako obsah Božího zjevení (s. 60), ale toto přijetí přece není teologie, nýbrž právě víra. Teologie je racionální nauka, která se zabývá racionálně uchopitelnými skutečnostmi. Jakými?

Jak je slučitelné tvrzení, že pouze mocenskými prostředky, pouhým zavřením člověka za mříže, nelze přivodit vnitřní proměnu člověka (s. 63), s tvrzením o stranu dále, že pobyt ve vězení se může stát duchovní obnovou a cela odsouzeného místem setkání s Bohem?

Platí slova o šťastné vině jen jako metafora, nebo i reálně?

Je skutečně pravda, že pro někoho „může paradoxně být jeho vina ... požehnáním do života sobě i druhým“ (s. 61)? K vysvětlení tohoto paradoxu je nabídnuto tvrzení, že „nezbývá než věřit, že vše se děje, při zachování naší svobody volby, podle dobrého a spravedlivého Božího plánu“ (tamtéž). Může se teologie tímto způsobem opírat o víru?

S těmito připomínkami je třeba se vyrovnat při obhajobě.

Jako nevhodné se jeví poukazy na osobní situaci autora, např. „z vlastní zkušenosti velkého hříšníka“ (s. 62) a podobné.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8.2018

Podpis: