

Oponentský posudek na práci Martina Stromského „Fenomén důstojnosti jako součást existenciální stability seniora“

Práce se zaměřuje na potřebné, důležité – a pro svou složitost v sociální práci málo studované – téma důstojnosti u seniorů. Autor si klade otázku, jak vnímání důstojnosti souvisí s hodnocením smysluplnosti vlastního života, a to u seniorů žijících v domě s pečovatelskou službou, tj. u osob částečně závislých na pomoci formálních pečujících.

Do přehledové části autor zařadil kapitoly pojednávající o důstojnosti, smysluplnosti, logoterapii a jejím využití v sociální práci. Struktura témat je logická, od širšího filozofického rámce přes pohled humanistické psychologie a praktickou aplikaci při práci s klientem po praktické využití v sociální práci a ve specifické sociální službě. Oceňuji přehledné shrnutí poznatků druhé kapitoly v části 1.8 (s. 23). I když by bylo možné spekulovat o rozsahu zpracování jednotlivých témat a posílení části věnované sociální práci, představuje přehledová část důkladný a poučený úvod do problematiky.

Lze mít mírnou výhradu k formálním náležitostem, jako jsou správné citace (např. Šrajfer, 2015, na jiných místech „Šrajfer, pracovní listy“), překlepy či neobvyklé pojmy (extravertní a introvertní kvalita důstojnosti). Celkově je však tato část kvalitním zdrojem relevantních informací.

Obsahem empirické části je analýza pěti rozhovorů s rezidenty domu s pečovatelskou službou s cílem popsat vnímání důstojnosti a její význam z pohledu seniorů. Součástí rozhovoru bylo vylíčení životního příběhu respondenta a otázky zaměřené na životní cíle, hodnoty, smysluplnost a důstojnost. Autor uvádí, že pro analýzu kvalitativních dat využil metodu zakotvené teorie. S tímto lze na základě popisu jednotlivých etap analýzy (otevřené kódování a tvorba kategorií) polemizovat. Na základě 5 rozhovorů lze stěží vytvořit teorii, resp. bylo by nutné ji testovat na dalších datech. Podle mého soudu se jedná o dobře provedenou kvalitativní interpretativní analýzu, nikoli o zakotvenou teorii, ale to neubírá provedené analýze a získaným výstupům jejich hodnotu.


Výsledky jsou samozřejmě ovlivněny tím, že respondenty byly pouze ženy, což autor reflektuje, přesto nálezy upozorňují na konkrétní kritické body péče o seniory a mohou být využity v praxi.

Hodnocení: Celkově se jedná o velmi kvalitní práci, která podle mého názoru zcela naplňuje náležitosti bakalářské práce a neobsahuje podstatné faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Otázky k obhajobě:

Jak konkrétně mohla skutečnost, že ve výzkumném souboru byly pouze ženy, ovlivnit získané výsledky?

16.8.2018



PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

Příloha – hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	s určitými nedostatky	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřena	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená, s určitou výhradou	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	s určitou výhradou	chybí	
Formulace hypotéz, otázek	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	práce vzhledem ke zvolené metodologii neobsahuje hypotézy
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje